

Auspiciado por el Gobierno de Noruega

Mapa de la Violencia de Género en Argentina

Diego M. Fleitas Ortiz de Rozas^{**} y Alejandra Otamendi^{*}

Con la colaboración de María Quevedo y Quintijn Kat

Buenos Aires – 2 de Diciembre de 2011

Este Documento de Trabajo luego será editado y publicado en su versión final

El gobierno auspiciante no es responsable ni necesariamente comparte los términos del presente trabajo



EMBAJADA DE NORUEGA

^{**}MSc en Políticas Públicas (University of Oxford), Abogado y Sociólogo (UBA), Director de la Asociación para Políticas Públicas.

^{*}MSc en Gobierno Global (University of Oxford), Socióloga (UBA) y Doctoranda de la UBA y de la École des Hautes Études en Sciences Sociales (EHESS).

En memoria de D quien fuera violada en su adolescencia y algunos años después terminara suicidándose, y de todas las personas víctimas de la violencia, cuyos casos apenas se vislumbran en las frías estadísticas de este documento

Para más información por favor dirigirse a
dfleitas@app.org.ar o al +54-11-4856-1159

www.app.org.ar

INDICE

Lista de Acrónimos

Índice de Tablas y Gráficos

1. Introducción y Principales Hallazgos
2. Algunos Aspectos Teóricos, Jurídicos y Metodológicos
3. Alcance, Evolución y Características de los Homicidios y Suicidios de Mujeres
4. Lesiones a Mujeres
5. Homicidios y Suicidios de Mujeres Jóvenes, y Violaciones por Provincias
6. Golpes a Mujeres
7. Conclusiones

Bibliografía

Anexo Metodológico

Anexo Estadístico

Lista de Acrónimos

| | |
|----------|--|
| ENFR | Encuesta Nacional de Factores de Riesgo |
| EPH | Encuesta Permanente de Hogares |
| INDEC | Instituto Nacional de Estadísticas y Censos |
| NBI | Necesidades Básicas Insatisfechas |
| SEDRONAR | Secretaría de Programación para la Prevención de la Drogadicción y la Lucha contra el Narcotráfico |
| SNIC | Sistema Nacional de Información Criminal |
| WHO | World Health Organization |

Índice de Tablas y Gráficos

Tablas

- Argentina. Porcentaje de estudiantes secundarios que consumieron droga en un año
- Homicidios y Víctimas de Robo por Provincias
- Suicidios de Mujeres por Provincia
- Homicidios y Suicidios de Mujeres Jóvenes y Violaciones por Provincias
- Homicidios, Suicidios y Violaciones de Mujeres por Región en Argentina
- Golpes a Mujeres por Provincia

Gráficos

- Modelo Ecológico para Comprender la Violencia
- Evolución de Homicidios y Suicidios de Mujeres en Argentina
- Homicidios de Mujeres en Argentina por Grupo Etario.
- Suicidios de Mujeres en Argentina por Grupo Etario
- Homicidios de Mujeres en Argentina por Instrumento
- Relación entre Niveles de Robo Armado y Tasas de Homicidios de Mujeres con Armas de Fuego por Provincias
- Relación entre el aumento del Robo de Automotores con los Niveles de Homicidios con Arma de Fuego de Mujeres en Argentina
- ¿Indicador de Femicidios? Relación entre Altos Porcentajes de Homicidios de Mujeres con Bajas Tasas de Homicidios
- Mapa de Homicidios de Mujeres por Provincia
- Autores de Lesiones de Mujeres en Argentina
- Instrumento de Lesión de Mujeres causadas por su Actual o Ex Pareja en Argentina
- Grupo Etario de Mujeres Víctimas de Lesiones por su Actual o Ex Pareja en Argentina
- Día de la Lesión de Mujeres causadas por Actual o Ex Pareja en Argentina
- Mapa de Homicidios de Mujeres de 15 a 19 años por Provincia
- Mapa de Violaciones por Provincia
- Mapa de Suicidios de Mujeres de 15 a 19 años por Provincia
- Relación entre Homicidios de Mujeres Adolescentes con Analfabetismo y Robo Armado por Provincias en Argentina
- Relación entre Violación con Abuso de Alcohol y NBI por Región en Argentina
- Relación de Golpes a Mujeres con Robo a Mano Armada y Abuso de Alcohol por Provincias en Argentina 2009
- Relación de Golpes y Abuso de Alcohol por Provincias en Argentina 2009

1. Introducción y Principales Hallazgos.

Este trabajo, realizado gracias al auspicio del gobierno de Noruega, tiene por fin brindar información y análisis estadísticos hasta ahora inéditos, sobre las características, evolución y posibles explicaciones de la violencia de género en Argentina, y en cada una de sus provincias, de forma tal de contribuir al conocimiento y divulgación del problema, y a su vez al fortalecimiento de las políticas de prevención.

Cabe aclarar que si bien la investigación fue realizada utilizando una gran amplitud de fuentes tales como certificados de mortalidad y de lesiones, denuncias policiales, datos de encuestas o censales, y además se revisaron los antecedentes y teorías en el tema, utilizando distintas metodologías de análisis, de todas formas debe considerarse un trabajo esencialmente empírico y de carácter exploratorio, ya que la complejidad del tema, más la insuficiente calidad de los datos, impiden conclusiones definitivas, las que exigirían un estudio en profundidad.

No obstante lo dicho, y que también está fuera del alcance de este trabajo hacer recomendaciones de políticas, hay algunas cuestiones que han aparecido en forma reiterada a lo largo de la investigación, que son consistentes con los estudios en el tema, y que no podemos dejar de mencionar. La primera es que se debe prestar especial atención y desarrollar políticas respecto a las mujeres adolescentes y jóvenes que son el principal grupo de riesgo tanto de homicidios como de suicidios y violaciones, lo cual se ve acentuado en algunas Provincias. La segunda es el abuso de alcohol que en los distintos análisis aquí efectuados aparece explicando en buena medida diferentes formas de violencia de género, y que exige una seria política en el tema. Finalmente, la pobreza, que se encuentra asociada al abuso de alcohol, pero también a muchas otras dimensiones, aparece como factor estructural estrechamente vinculado a mayores niveles de violencia.

Ahora bien, en este trabajo se verá primero un resumen de aspectos teóricos y metodológicos; luego el alcance, evolución y algunas explicaciones de los homicidios y suicidios de mujeres en Argentina, utilizando como principal fuente el propio procesamiento de la base de datos de mortalidad del Ministerio de Salud. A continuación, se verán las lesiones a mujeres, en especial las realizadas por sus parejas, utilizando como principal fuente la base de datos del Sistema de Vigilancia de Lesiones del Ministerio de Salud. Asimismo, se analizarán en especial los homicidios y suicidios de mujeres de 15 a 19 años, y las violaciones, a partir de los mencionados datos de mortalidad, y del Sistema Nacional de Información Criminal. Finalmente, se verán los casos de golpes contra mujeres, utilizando como fuente a la Encuesta Nacional de Factores de Riesgo (ENFR). En forma anexa se incluyen tablas estadísticas que sirven de complemento al trabajo y además se brinda una ampliación de la metodología utilizada.

Dentro de los hallazgos del trabajo, y a modo de resumen, vale la pena resaltar los siguientes:

- En Argentina de 1997 al 2009 ocurrieron 5.681 homicidios de mujeres, que representan el 14% del total de homicidios; específicamente en el año 2009 fueron asesinadas 377, lo que significa una tasa de 1,8 cada 100.000 mujeres.
- Los suicidios de mujeres fueron 8.188 casos de 1997 al 2009, y representan un 15 % del total, y los 634 casos ocurridos en el año 2009 representan una tasa de 3,1 cada 100.000 mujeres.
- El principal grupo etario de riesgo de homicidios y suicidios de mujeres son las jóvenes de 15 a 19 años.

- ❖ Si bien los suicidios experimentaron un leve crecimiento del 5% de 1997 al 2009, este fue mucho más marcado en el caso de las jóvenes, ya que en el grupo de 15 a 19 años fue del 57%.
 - ❖ Dicho incremento de suicidios de jóvenes fue muy acentuado en algunas Provincias: hubo 7 provincias, principalmente del Norte y de la Patagonia, donde el aumento fue mayor del 100% de 1997/99 al 2007/09.
 - ❖ El aumento de los suicidios puede tener muchas explicaciones, una de ellas en parte puede ser el incremento de un factor de riesgo de suicidios durante el mismo período, y que en concreto fue el consumo de drogas por los jóvenes.
- Los homicidios de mujeres en Argentina parecen estar vinculados a dos dinámicas distintas, por un lado el robo y violencia en las grandes urbes, y por el otro la violencia de género.
 - El 58% de los homicidios de mujeres son cometidos con armas de fuego, porcentaje menor en comparación el porcentaje de dicho tipo de homicidios en los hombres.
 - Los robos en parte están explicando los homicidios de mujeres con armas de fuego, ya que se comprobó que existe relación entre la variación de las tasas de dichos homicidios, con los niveles de robo armado por provincias, y con la evolución del robo de automotores a nivel Nacional.
 - En una investigación de la Corte Suprema se corroboró dicha doble dinámica de los homicidios de mujeres, ya que el 50% fueron motivados por violencia intrafamiliar y el 27% en ocasión de robo, en la Ciudad de Buenos Aires en el año 2010.
- ❖ Hay provincias, en particular del Norte, que tienen bajas tasas generales de homicidios pero una alta proporción de homicidios de mujeres, lo cual de acuerdo a la bibliografía puede ser un indicador de alta proporción de femicidios.
 - ❖ Las provincias con tasas más altas de homicidios de mujeres son las del Norte y de la Patagonia, y en general tienen bajos niveles de robo y de uso de armas de fuego, y por eso también se puede suponer que los homicidios tenderían a ser femicidios.
 - ❖ Si bien las tasas de suicidios provinciales son bastante homogéneas, en el Noroeste y en la Patagonia tienden a tener a ser mayores.
- Del total de casos de pacientes atendidos debido a lesiones por agresión, el 25% son mujeres, de acuerdo al procesamiento realizado de la base de datos del Sistema de Vigilancia de Lesiones del Ministerio de Salud.
 - El 21% de las lesiones por agresión de mujeres fueron causadas por su actual o ex pareja, pero en realidad ese porcentaje puede ser mayor, ya que hay casos que prefieren no informar el autor.
 - El 26% de las lesiones fueron causados por desconocidos, y muchos de esos casos están vinculados a robos.
 - Las lesiones de mujeres causadas por sus parejas fueron en un 78% mediante golpes, mientras que la proporción de armas de fuego es pequeña, sólo un 1% del total.
 - Las mujeres jóvenes son el principal grupo etario víctima de la lesiones causadas por las parejas, así el grupo de 15 a 34 años representa el 69% del total.
 - La mayoría de las lesiones causadas a mujeres por sus parejas fueron provocadas el fin de semana, lo cual puede estar vinculado al abuso de alcohol.
 - En las lesiones auto-infligidas, mayormente tentativas de suicidio, el principal método utilizado por las mujeres fue el envenenamiento o intoxicación (71% de los casos), el cual tiene un grado muy bajo de letalidad.

- ❖ En el grupo etario de 15 a 19 años las Provincias con tasas más altas de homicidio son Río Negro, y las Provincias del Norte, siendo notable las diferencias de tasas entre Provincias.
 - ❖ Las provincias del Norte tienen las tasas más altas de violaciones, las que llegan a ser 10 veces mayores que las provincias con tasas bajas. Por ejemplo, las tasas de violación de Santiago del Estero y Jujuy son 27 y 21, y la de Chubut 2.2 cada 100 mil habitantes.
 - ❖ Puede existir un vínculo entre los altos niveles de violaciones y los homicidios en las Provincias, de hecho, el SNIC en el año 2008 registró al menos 20 homicidios con motivo de violación.
- Las Provincias del Noroeste y de la Patagonia tienen las tasas más altas de suicidios de mujeres de 15 a 19 años. Por ejemplo, Jujuy tiene tasas 10 veces mayores que la de la Ciudad de Buenos Aires.
 - Es posible que haya un vínculo entre las altas tasas de violación y los suicidios de mujeres jóvenes en algunas provincias.
 - Las altas tasas de suicidios de jóvenes en zonas o provincias relativamente alejadas, acentuada en los últimos años, puede hipotéticamente estar vinculada a un desfase provocado por el acceso a cultura, interrelaciones y expectativas globalizadas de la web, que entran en conflicto con una realidad local más tradicional y sujeta a privaciones materiales y simbólicas.
 - Las tasas de homicidios de mujeres de 15 a 19 años se encuentran estadísticamente relacionadas con los altos niveles provinciales primero de analfabetismo (indicador de subdesarrollo en general), y segundo de robo armado.
 - Las mayores tasas de violaciones por región (en particular en el Norte) se encuentran asociadas a mayores porcentajes de abuso de alcohol y de Necesidades Básicas Insatisfechas.
- ❖ En la Argentina, en el año 2009, 461 mil mujeres habrían sido golpeadas de las cuales 275 mil no fueron en casos vinculados a robos, y posiblemente están más relacionados con violencia social o de género de acuerdo al procesamiento realizado de la Encuesta Nacional de Factores de Riesgo del 2009.
 - ❖ Las jurisdicciones con mayores porcentajes de mujeres golpeadas en general y golpeadas no robadas en particular, son la Ciudad de Buenos Aires y las Provincias del Norte.
 - ❖ Los mayores porcentajes de mujeres golpeadas por jurisdicción están determinados por un lado por los niveles de robo y por el otro por los porcentajes de abuso de alcohol, marcándose dos dinámicas regionales (ambas vinculadas a altos niveles de mujeres golpeadas): las provincias grandes con alta proporción de robos, y las provincias del Norte con altos porcentajes de abuso de alcohol.
 - ❖ En un estudio específico realizado con los casos de la ENFR en la Provincia de Salta, surgió que tenían más posibilidades de ser golpeadas (en casos no vinculados a robos) las mujeres que abusan de alcohol, en particular las que están separadas y en menor medida casadas, que son jóvenes, y de hogares con alguna NBI, siendo la situación de pareja un indicador de que los casos pueden estar en parte vinculados a violencia doméstica.

Por último, debemos resaltar nuestro agradecimiento a Khatchik Derghougassian, con quien realizamos un trabajo conjunto para la Universidad de San Andrés, de recopilación y análisis de datos sobre violencia de género, que en parte sirvió de base para el presente informe. Igualmente, debemos agradecer a funcionarios del Ministerio de Salud de la Nación, y en particular a Ana King, quienes amablemente nos facilitaron el acceso a las bases de datos, y nos hicieron sugerencias primero metodológicas y luego comentarios sobre el borrador que fueron de gran utilidad.

2. Algunos Aspectos Teóricos, Jurídicos y Metodológicos

La definición y causas de violencia contra las mujeres en general, y por motivos de género en particular, es motivo de polémicas vinculadas a cuestiones jurídicas, político-ideológicas y metodológicas; las que, si bien son muy importantes, excede su análisis exhaustivo al alcance de este trabajo cuyo enfoque es fundamentalmente empírico. De todas formas, en esta sección se presentarán brevemente algunas definiciones y se expondrán causas o problemas asociados a la violencia contra la mujer y de género para que ello sirva de marco mínimo para el análisis posterior.

Para comenzar, es de señalar que la Organización Mundial de la Salud define la violencia como *“el uso intencional de la fuerza o el poder físico, de hecho o como amenaza, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones”* (Krug et al, 2002). Dicho enfoque está centrado en el tipo de violencia que Galtung denomina directa, a la que él además agrega otros tipos de violencia como la estructural y la cultural (Galtung 1969; 1990).

Dichas definiciones pueden ser aplicadas a la violencia ejercida contra las mujeres, pero al mismo tiempo se pueden ajustar más, ya que las mujeres pueden ser víctimas de robos, golpes, u homicidios dentro de una dinámica general, pero cuando específicamente se habla de violencia de género se tiene en particular cuenta a la ejercida contra las mujeres por su condición de tales. Así, la *“Declaración sobre la Eliminación de la Violencia Contra La Mujer”* de las Naciones Unidas del año 1993 entiende por violencia contra la mujer e implícitamente como violencia de género a: *“...todo acto de violencia basado en la pertenencia al sexo femenino que tenga o pueda tener como resultado un daño osufrimiento físico, sexual o psicológico para la mujer, así como las amenazas de tales actos, la coacción o la privación arbitraria de la libertad, tanto si se producen en la vida pública como en la vida privada”*. En tal sentido, el término de femicidio, si bien en ocasiones es utilizado en forma equívoca respecto a cualquier tipo de homicidio de mujer, en realidad serviría para identificar sólo a los homicidios de mujeres que fueron cometidos por razones de género.

Asimismo, y si bien existe cierto consenso general respecto a dichos componentes de la violencia, es decir física, sexual o psicológica (Carlson et al, 2003), los cuales sigue en cierta medida la Ley argentina Nº 24.417 de *“Protección contra La Violencia Familiar”*, hay otras posibles dimensiones que son tenidas en cuenta tanto por la teoría en el tema como por la legislación, tales como la violencia económica y la patrimonial (WHO, 2005). Dichos últimos aspectos de violencia han sido incorporados, por ejemplo, a nivel internacional por la Asamblea General de la ONU en su Resolución del 2003 sobre la *“Eliminación de la Violencia Contrala Mujer en el Hogar”* y por la *“Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar Cualquier Forma de Violencia contra la Mujer”* (Convención de Belem do Pará), y en la Argentina por la Ley Nº 26.485 de *“Protección Integral a las Mujeres”*.

Por otro lado, es de señalar que la violencia de género tiende a tener una dinámica diferente a la violencia en general o a la violencia contra los varones en particular. En tal sentido, si bien la violencia de género puede suceder entre desconocidos, en la mayor cantidad de casos ocurre entre personas conocidas entre sí (Glass et al, 2004; Melton y Belknap, 2003; WHO, 2005). Asimismo, esta violencia puede ocurrir en diferentes contextos o ámbitos, en el hogar o la familia, donde puede ser no sólo de pareja sino también de padres a hijos; en la comunidad en general, donde puede asumir la forma de femicidios o violaciones, acoso laboral o explotación sexual; en el ámbito estatal, donde puede ser ejercida en el marco de privaciones de libertad o de programas de esterilización forzadas; y finalmente durante conflictos armados (ONU, 2006).

Respecto a las causas o factores determinantes de la violencia de género, hay que primero destacar la complejidad y multicausalidad del problema (ONU, 2006), lo que además suele estar acompañado por pocos datos y de mala calidad, todo lo cual hace que se deban utilizar marcos teóricos y empíricos que den cuenta y controlen dicha complejidad, y que se deba ser prudente a la hora de las conclusiones, de lo contrario fácilmente se pueden llegar a resultados espurios o sesgados.

Es común que las múltiples causas de la violencia sean organizadas en marcos o modelos analíticos denominados “ecológicos”, los cuales tienen diferentes niveles de análisis que comienzan en el nivel más particular, que se inserta o anida en otro nivel más general, y así sucesivamente, estando interrelacionados los diferentes niveles entre sí (Belsky, 1980; Krug et al, 2002; WHO, 2005).

Dependiendo del autor y de la posición teórica, hay variaciones en los nombres que se le dan a los diferentes niveles del modelo ecológico. Por ejemplo, el informe sobre violencia de la Organización Mundial de la Salud define un primer nivel que es el individual, en el que se incluyen los antecedentes familiares, la educación, los comportamientos de riesgo y características biológicas personales tanto de víctimas como victimarios, que pueden explicar los hechos de violencia. A su vez, ese nivel se inserta en el de las relaciones personales, en el cual se ve por ejemplo como se interrelacionan las parejas o los pares, y cuáles son sus conflictos. Ello se anida a su vez en un nivel análisis “comunitario” que consiste en ver las características del lugar y de la población donde ocurren las interrelaciones. Finalmente, está el nivel de análisis societal, que abarca a todos los anteriores, y que comprende a las características generales de la sociedad, culturales, normativas, institucionales y económicas (Krug et al, 2002).

Modelo Ecológico para Comprender la Violencia



Fuente: Tomado de Krug et al, 2002.

En cada nivel del modelo ecológico se insertan distintas causas o factores de riesgo respecto a la violencia de género. Por ejemplo, ciertas creencias y valores culturales de la sociedad, en particular los denominados patriarcales o machistas, pueden redundar en una mayor aceptación social de la violencia contra la mujer, lo cual puede en parte explicar las diferencias entre países (Baron y Straus, 1989; Kanton y Jasinski, 1998) y las variaciones regionales de los femicidios dentro de un mismo país que, por ejemplo, suelen incrementarse en regiones de frontera (Ousey, 2000). Por otro lado, en ámbitos urbanos suelen ocurrir hechos de violencia más vinculados a una dinámica general, mientras que en ámbitos rurales se acentúa más la violencia propiamente de género (WHO, 2005). Otro factor de riesgo es la falta de servicios de prevención e intervención, o cuando los hay, la insensibilidad cultural hacia el tema, todo lo cual obstaculiza la debida atención a las mujeres víctimas (Carlson et al, 2003).

Asimismo, un mayor nivel de pobreza, bajos ingresos, presión financiera y desocupación son señalados como factores de riesgo de violencia de pareja. A su vez, dichos pocos recursos económicos y en caso de

existir conflictos en las parejas, tienden a limitar las posibilidades de separación y por ende se agravan los conflictos y tensiones preexistentes (Benson y Fox, 2004; WHO, 2005). En este sentido, la violencia de género en algunas ocasiones se produce en el marco de estructuras de desigualdad, y donde utilizada como un mecanismo para mantener el orden social vigente.

En el marco de las relaciones intrafamiliares pueden ejercerse y reproducirse no sólo patrones de control económico, culturales y de autoritarismo, sino que también de violencia. Por ejemplo, estudios señalan que los niños testigos o víctimas de violencia doméstica, tienen más probabilidades de ejercerla en el futuro (Carlson et al, 2003). Además, en varios estudios se ha demostrado que el status de la relación o estado civil es un factor de riesgo, siendo las mujeres separadas o divorciadas y luego las que conviven las que presentan mayores riesgos que las casadas o novias (WHO, 2005).

Con relación a las características individuales es de señalar que los jóvenes tienen más probabilidades de ser tanto víctimas como agresores. En el caso de las mujeres jóvenes, especialmente aquellas entre 15 a 19 años, distintos estudios muestran que son las que se encuentran en mayor riesgo de victimización de violencia física y sexual (WHO, 2005). Además, la maternidad y paternidad tempranas, especialmente en menores de 21 años, también están relacionadas con mayores niveles de violencia de género (Moffit y Caspi, 1999).

En el caso de los agresores, el abuso de sustancias, especialmente de alcohol, también se asocia con la violencia de género, tanto física como sexual (Carlson et al, 2003). Dicha relación parecería responder a que el uso de alcohol afecta las funciones cognitivas y físicas, reduciendo el auto-control y limitando las capacidades individuales de resolución de conflictos de manera no violenta; además, el abuso de alcohol puede generar mayor presión financiera, problemas en los cuidados de los hijos, infidelidad y otros factores que tensionan la relación de pareja (WHO, 2002). En efecto, un estudio señala que más de dos tercios de los agresores que asesinaron o intentaron asesinar a sus parejas estaban bajo los efectos del alcohol o las drogas o ambos durante el incidente, mientras menos de un cuarto de las víctimas lo estaba (Sharps et al, 2003).

Algunos rasgos particulares de la personalidad tienden a encontrarse presentes en los agresores: dependencia emocional e inseguridad; baja autoestima, empatía y control de impulsos; mala capacidad de comunicación y de socialización; rasgos agresivos, narcisistas, y antisociales; ansiedad y depresión (Carlson et al, 2003:13). Además, como ya lo señalamos, la desocupación masculina sería otro factor asociado a la violencia de género y que además puede provocar o agravar las características de la personalidad antes mencionadas.

A su vez, la iniciación sexual temprana en mujeres va asociada a mayores chances de violencia de género actuales y futuras (WHO, 2005). El abuso de alcohol y de sustancias por las víctimas también se encuentra asociado a la ocurrencia de hechos de violencia, pero en ocasiones es difícil establecer si se trata de un factor de riesgo o de una consecuencia de la violencia, ya que suelen aparecer con ambas características.

La situación de aislamiento de las mujeres también puede ser tanto una causa como una consecuencia de la violencia de género. En efecto, las mujeres más conectadas, con mayor capital social, se encuentran menos vulnerables a este tipo de violencia, ya que otros pueden estar atentos a la situación e intervenir si es necesario. Vinculado con esto, se señala que un mayor nivel educativo, de autonomía financiera, de empoderamiento y de apoyo social son factores protectores ante la violencia de género (WHO, 2005).

Ahora bien, al reseñar las citadas definiciones, discusiones teóricas y otras investigaciones no se ha pretendido abarcar en forma comprehensiva y profunda todo el problema de la violencia de género sino tan sólo brindar un marco mínimo al análisis estadístico realizado luego. De hecho, muchos de los hallazgos que veremos sobre violencia de género en el país, son consistentes con lo ya señalado; por ejemplo, en Argentina notamos que hay relación de abuso de alcohol con una mayor victimización, y entre violencia y pobreza. A su vez, las mujeres adolescentes son más vulnerables, como también lo son las mujeres separadas. También se comprobó que existen mayores niveles de violencia de género en provincias y regiones que además de ser fronterizas, tener más pobreza y menor nivel educativo, tienen algunas características típicas de una cultura patriarcal.

Aclaraciones Metodológicas y sobre las Fuentes de Información

Como ya hemos adelantado, la medición de la violencia de género y de los factores asociados es una tarea compleja por diversas razones. En primer lugar, existen dificultades conceptuales y prácticas para delimitar qué es violencia de género y qué es violencia contra las mujeres en general. Además, como vimos, dentro de la violencia de género se incluye la violencia física, sexual, psicológica, patrimonial y económica, siendo las dos primeras más sencillas de definir y medir que el resto, pero que igualmente deben contar con una definición precisa. En segundo lugar, dado que se trata de un fenómeno identificado de manera reciente (los estudios pioneros son de la década de 1970), los instrumentos oficiales de recolección de datos no se encuentran adaptados o registran el problema de manera deficiente.

En tercer lugar, tanto las denuncias policiales como las declaraciones en encuestas dependen de la voluntad de las víctimas de presentar su caso, la cual se ve limitada por el temor, la desconfianza y la vergüenza de las propias víctimas, por la inadecuación del personal y de los organismos encargados de recibir dicho tipo de denuncias, y por la cultura patriarcal que normaliza este tipo de violencia. Por lo tanto, se reconoce que los tipos delictivos asociados a la violencia de género sufren un bajo nivel de registro y declaración.

Teniendo en cuenta todas estas limitaciones, en el presente estudio se buscó mejorar la calidad de los datos a partir del uso de diferentes indicadores y fuentes. Por lo tanto, como fuente para ver los homicidios y suicidios de mujeres, por edad, fecha, lugar e instrumento de muerte, se procesó la base de datos de mortalidad por causas externas del Ministerio de Salud de la Nación de 1997 a 2009. Dicha base sigue desde 1997 la "Clasificación internacional de Enfermedades 10^º CIE 10^º REVISION", y es el resultado de la recopilación que hace el Ministerio de Salud de los datos registrados por cada jurisdicción (para más detalle ver el Anexo Metodológico).

Luego, para analizar las lesiones sufridas por las mujeres, se procesó la base de datos del Sistema de Vigilancia de Lesiones - Unidades Centinela del Ministerio de Salud de la Nación, que recopila la información de 22 hospitales de ciudades medianas del país desde el año 2005. Si bien dicha información no es extrapolable a toda la población, ya que no se trata de una muestra representativa, permite analizar ciertos aspectos del fenómeno en detalle y con información relativamente confiable.

Para analizar la victimización por golpes se procesaron las bases de datos de la Encuesta Nacional de Factores de Riesgo realizada por el Ministerio de Salud de la Nación en los años 2005 y 2009. Dichas encuestas tienen muestras muy grandes que cubren todo el país y cuyas submuestras a nivel provincial y de algunos conglomerados urbanos son también representativas y confiables. La ENFR permite también ver las características sociodemográficas de los encuestados, y algunos factores de riesgo, como el haber sido

víctima de robo o el abuso de alcohol. Esta encuesta puede ser utilizada con diferentes niveles de análisis, es decir, a nivel individual, o utilizando los datos agregados nacionales o por provincia.¹

Respecto a las violaciones se utilizaron los datos de denuncias policiales compiladas por el Sistema Nacional de Información Criminal (SNIC) por provincia, la que si bien puede estar afectada por subregistros o errores, es la única fuente disponible. Otras fuentes utilizadas fueron la Encuesta de SEDRONAR sobre consumo de drogas por estudiantes secundarios (2001, 2007 y 2009); el CESVI respecto la evolución de los robos de autos (CESVI, 2011); el Censo 2001 para la cantidad de población por jurisdicción por grupo etarios, las tasas de analfabetismo y de hogares con necesidades básicas insatisfechas, el Censo 2010 para la población total, y de hombres y mujeres por provincia, y las Encuestas Permanentes de Hogares (EPH) para las tasas de Desocupación por provincias.

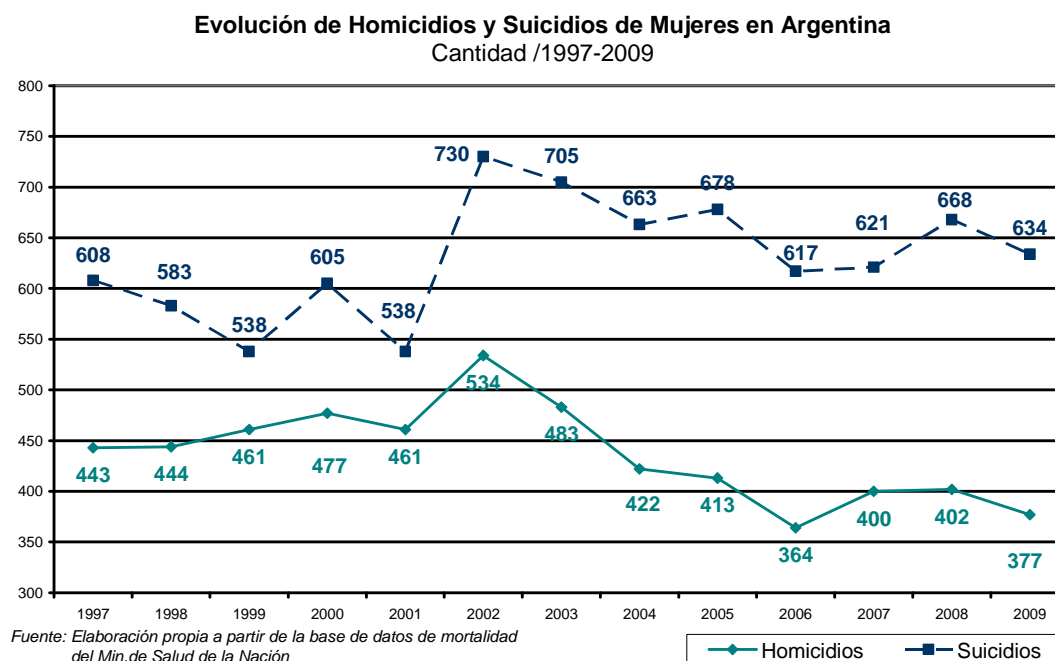
¹La población objetivo para esta encuesta comprende las personas de 18 años y más que residen en hogares particulares en localidades de 5.000 y más habitantes de la República Argentina. El muestreo fue de tipo probabilístico multietápico, contemplando la selección de personas a través de cuatro etapas. Cabe aclarar que para el análisis se utilizó la base expandida, esto es, los datos de la muestra fueron multiplicados de manera tal que reprodujeran la estructura de la población. Se aplicó el factor de expansión incluido en la base por los realizadores de la Encuesta (*Documento para la Utilización de la Base de Datos Usuario*, Ministerio de Salud y Ambiente de la Nación, 2010).

3. Alcance, Evolución y Características de los Homicidios y Suicidios de Mujeres

De acuerdo al procesamiento realizado con la base de datos de mortalidad del Ministerio de Salud, en Argentina de 1997 al 2009 ocurrieron 5.681 homicidios de mujeres, y si bien no se puede establecer exactamente la proporción, se puede afirmar (tal como se verá a lo largo de este trabajo) que parte de ellos estarían vinculados a una dinámica propiamente de violencia de género o femicidios, y otros estarían más relacionados con una dinámica de robos-violencia urbana.

Al respecto, y sin quitarle importancia a la gravedad del problema de la violencia contra la mujer, es de notar que sus homicidios sólo representan un 14% del total, ya que los hombres son el principal grupo de riesgo tanto como víctimas como victimarios (Muchembled, 2010). De tal forma, de acuerdo a los datos de Salud, la cantidad de homicidios de hombres fue de 36.230 casos de 1997 al 2009 (Ver Anexo Estadístico). Asimismo, de acuerdo a un estudio el 93% de los homicidas fueron hombres en Argentina en el año 2008 (DNPC, 2009).

La evolución de los homicidios de mujeres, tal como surge del siguiente gráfico, tuvo pico con la crisis del 2002 para luego descender drásticamente hasta el año 2006, luego de lo cual hubo un ligero aumento y se amesetó. De tal forma, los 377 homicidios de mujeres en el año 2009 representan una tasa de 1,8 cada 100.000 mujeres.²



En el gráfico también se pueden observar los suicidios de mujeres, cuyo número fue de 8.188 de 1997 al 2009, y representan un 15% del total, mientras que los suicidios de hombres durante ese período fueron 31.077 casos. En cuanto a su evolución luego del pico del 2002, los suicidios de mujeres tuvieron un leve descenso, por lo que de 1997 al 2009 terminaron incrementándose un

² La tasa fue calculada respecto a la población de mujeres de Argentina en el año 2010 de acuerdo al Censo 2010.

5%, ocurriendo en dicho último año 634 casos lo que representan una tasa de 3,1 cada 100.000 mujeres.

Sin embargo, dicho crecimiento de los suicidios ha sido más notorio en las mujeres jóvenes. Por ejemplo, los suicidios del grupo de 15 a 19 años se incrementaron en un 57% de 1997 al 2009 (fenómeno que ha sido similar en los hombres adolescentes). Asimismo, este fenómeno ha sido mucho más acentuado en algunas provincias. Así, hay 7 provincias (principalmente del Norte y de la Patagonia) donde el incremento de los suicidios de mujeres jóvenes fue mayor del 100% de 1997/1999 al 2007/2009³ (Ver Anexo estadístico).

Si bien la explicación detallada de las causas del crecimiento de los suicidios de mujeres jóvenes y en particular en algunas provincias excede el alcance de este trabajo, es de señalar que los jóvenes constituyen un grupo altamente vulnerable y son el grupo etario con mayor cantidad de víctimas de suicidios, en razón de su personalidad más inestable e impulsiva, y de tender a asumir más riesgos. Además pueden verse particularmente afectadas por situaciones de abuso, desórdenes como la anorexia, el consumo de alcohol y drogas, o por complejos procesos de maduración y a su vez de construcción de su identidad sexual (Bridge et al, 2006; Fleitas y Otamendi, 2007; Judd et al, 2006; Krug et al, 2002; Miller y Hemenway, 1999).

Es decir que cambios específicos en dichas aspectos en los últimos años pueden haber provocado el incremento de los suicidios en los jóvenes. Algunas de ellas son complejas de medir o no hay información, pero en el caso del consumo de drogas, tal como muestra el siguiente gráfico, sí habría habido un aumento importante y por ende podría estar explicando el mayor suicidio de jóvenes. Además, habría que explorar otras posibles causas tales como cambios sociales y culturales, que pueden estar afectando particularmente a las jóvenes.

**Argentina. Porcentaje de Estudiantes Secundarios
que consumieron droga en un año**

| | 2001 | 2007 | 2009 |
|-------------------|------|------|------|
| Marihuana | 3,5% | 8,1% | 8,4% |
| Cocaína | 1,0% | 2,2% | 2,3% |
| Paco – Pasta base | 0,5% | 1,4% | 0,9% |
| Éxtasis | 0,2% | 2,2% | 1,4% |

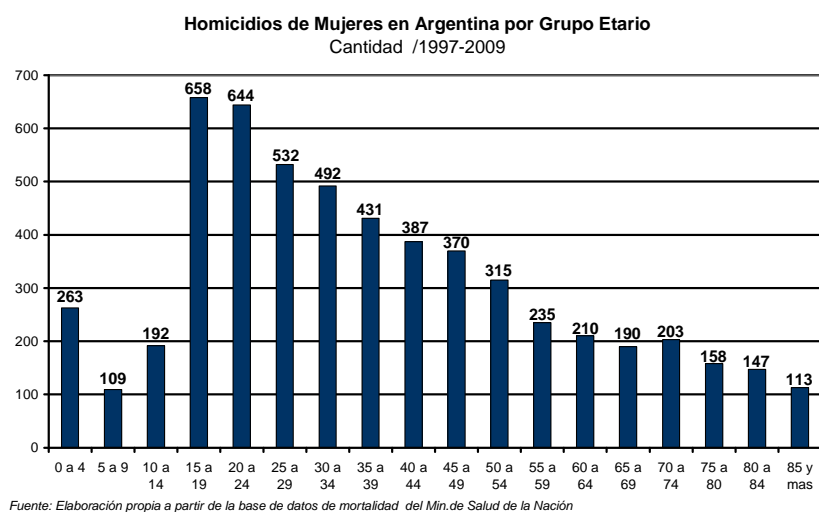
Fuente: SEDRONAR 2008, UNODC 2009 y SEDRONAR 2010.

El interrogante de por qué el incremento de suicidios ha sido más acentuado en algunas regiones, podría ser explicado por cambios diferenciados de los citados factores de riesgo, pero también pueden estar en juego, por ejemplo, la existencia de poblaciones aisladas y rurales, procesos migratorios, cambios

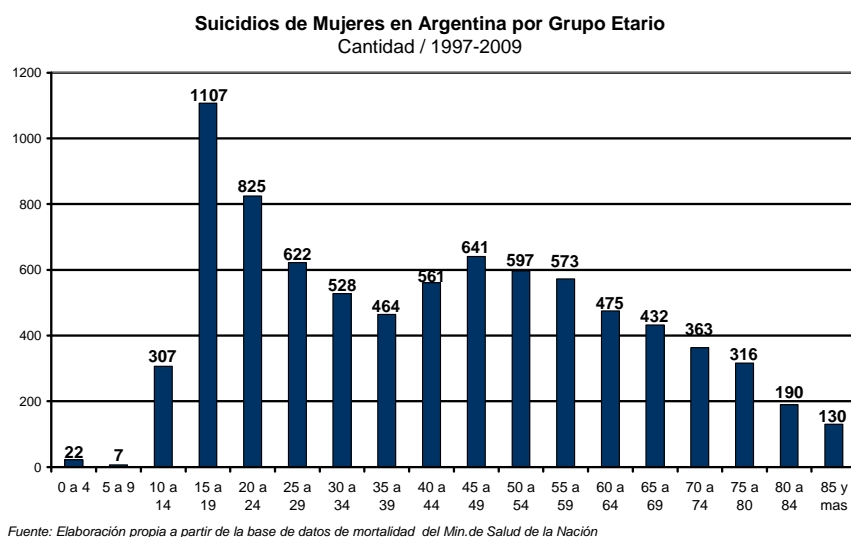
³ La razón por la que aquí y también más adelante se analiza la diferencia de evolución por trienios, se debe a que como hay provincias pequeñas y a su vez fenómenos muy específicos, si se los analiza en su diferencia anual pueden dar resultados distorsionados debido a la poca cantidad de casos. Para una mayor robustez de los resultados, es conveniente agregarlos.

socioeconómicos locales, la particular estigmatización de los jóvenes que sufren cierto tipo de problemas, insuficientes servicios de asistencia o incluso el rechazo cultural a dicha asistencia (Caldwell, 2004; Dudley et al, 1992 ; Judd et al., 2006). Algunos de estos factores serán ampliados más adelante cuando se analicen las diferentes tasas de suicidios de jóvenes por provincia.

Ahora bien, respecto a la distribución por grupo etario de los casos de homicidios de mujeres, en el siguiente cuadro se puede observar que el principal grupo de riesgo son las jóvenes, y en particular del grupo de 15 a 19 años. Lo anterior implica una diferencia notable respecto a los hombres donde los grupos etarios más vulnerables son los de 20 a 24 años y de 25 a 29 años, lo cual es un indicador de dinámicas de violencias distintas, que en el caso de las mujeres puede estar más relacionado con la sexualidad y maduración más temprana.

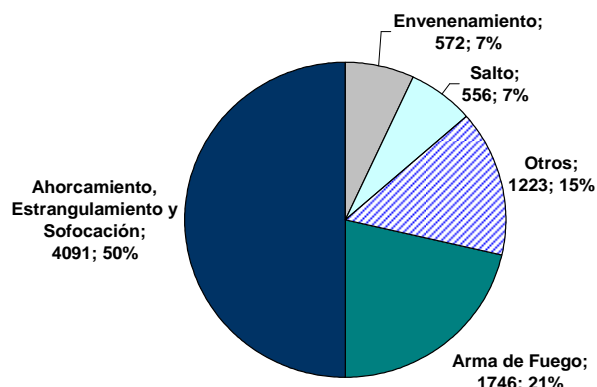


En el caso de los suicidios de mujeres también el grupo de 15 a 19 años es el más vulnerable, y en forma similar a los homicidios, habría una diferencia en comparación con los hombres ya que para estos últimos los grupos etarios con mayor cantidad de casos son los posteriores (Ver Anexo Estadístico).



Respecto al suicidio de mujeres por tipo de instrumento es de destacar que el 50% son cometidos mediante ahorcamientos, y el 21% con armas de fuego, siendo los porcentajes diferentes a los suicidios de hombres, quienes utilizan en mayor proporción las armas de fuego (31%), y notablemente menos envenenamientos e intoxicaciones (2,1%) (Ver Anexo Estadístico).

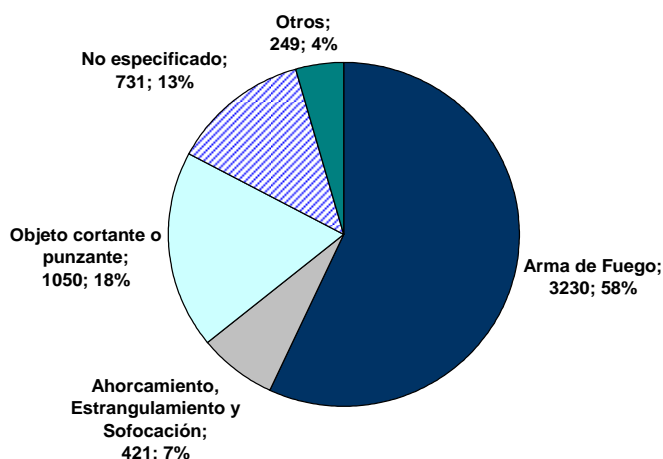
Suicidios de Mujeres en Argentina por Tipo de Instrumento
Cantidad y Porcentaje / 1997-2009



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de mortalidad del Min.de Salud de la Nación

Con relación al medio utilizado para cometer homicidios de mujeres, en el siguiente gráfico podemos observar que la mayoría de los casos son cometidos con armas de fuego (58%), seguidos por los realizados con armas blancas (18%), lo cual implica una diferencia respecto a los hombres en cuyo caso el 72% son realizados con armas de fuego (Ver Anexo Estadístico).

Homicidios de Mujeres en Argentina por Instrumento
Cantidad y Porcentaje / 1997-2009



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de mortalidad del Min.de Salud de la Nación

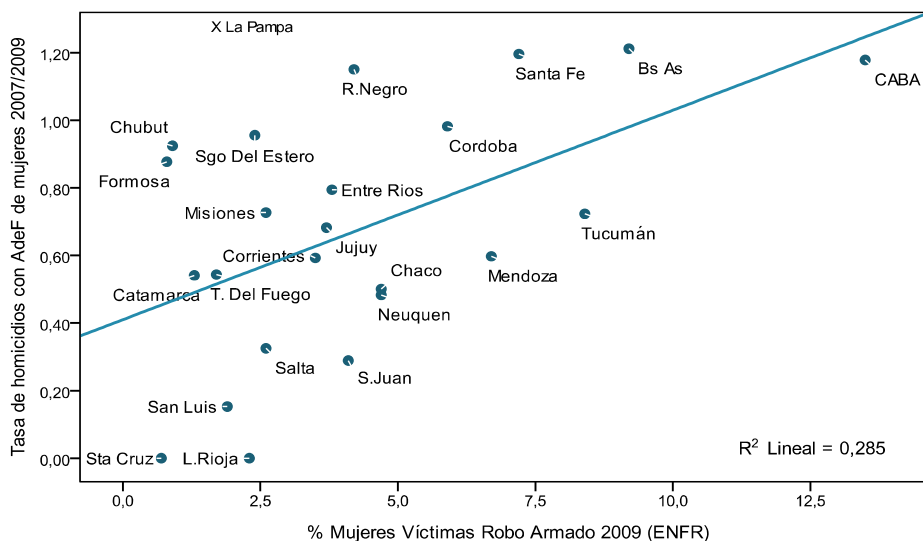
Si bien es complejo ver la relación estadística entre el tipo de instrumento de homicidio con sus motivos (Roberts, 2009), de todas formas en el siguiente gráfico se puede ver que mayores niveles de robo armado, en parte, determinan un incremento de las tasas de homicidio con armas de fuego de mujeres.⁴ Dicho resultado se ve respaldado no sólo por lo anecdótico que puede encontrarse en los medios de comunicación, sino que también por la lectura de la base de datos del Sistema de Vigilancia de Lesiones del Ministerio, en cuya descripción del hecho causante se pudo comprobar que una parte (no cuantificada) de las lesiones por armas de fuego de mujeres están vinculadas a robos.

⁴ Excluyendo a la Provincia de La Pampa por ser lo que se denomina metodológicamente un outlier, la regresión entre el % de mujeres víctimas de robo armado en el año 2009 de acuerdo a la ENFR y la tasa anual promedio de homicidios con armas de fuego de mujeres del 2007 al 2009 dio un R^2 de 0,285, lo que significa que un 28% del incremento de las tasas de homicidios con armas de fuego es explicado por el aumento de los robos armados.

Asimismo, existe cierta relación entre robo a mano armada a mujeres y porcentaje de uso de armas de fuego en los homicidios de mujeres, la cual excluyendo a Catamarca por ser un outlier, da un R^2 de 0,216.

Relación entre Niveles de Robo Armado y Tasas de Homicidios de Mujeres con Armas de Fuego por Provincias

En tasa anual promedio cada 100.000 mujeres y Porcentajes

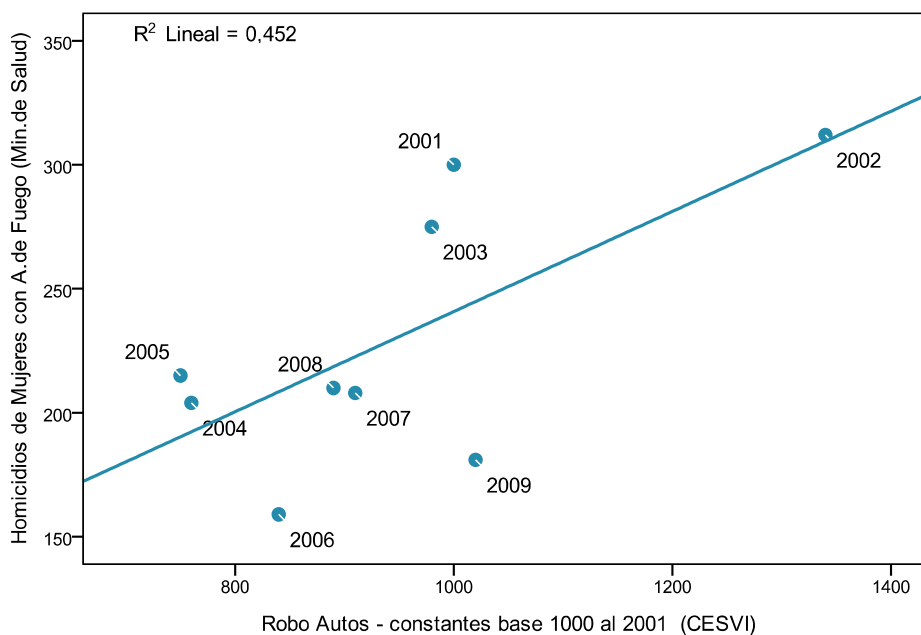


Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de mortalidad y de la ENFR del Min. De Salud de la Nación

Dicha relación también se puede ver en la evolución del robo de automotores y los homicidios con armas de fuego de mujeres, ya que estos últimos tienden a aumentar con el incremento de los robos tal como muestra el siguiente gráfico.⁵

Relación entre el aumento del Robo de Automotores con los Niveles de Homicidios con Arma de Fuego de Mujeres en Argentina

Cantidad y Números constantes / 2001-2009



Los coeficientes R^2 que muestran los gráficos previos sobre la relación entre homicidios con armas de fuego de mujeres y robos, sólo explican una parte de la variación del fenómeno sea entre provincias o a lo largo de los años, es decir que hay otra parte que no es explicada. Asimismo, hay

⁵ Es de resaltar que los coeficientes de relación entre robo y los homicidios con armas de fuego de hombres, tanto por provincia como a largo del tiempo, son muchos más altos que los citados de mujeres. Lo cual es consistente con que el hecho de los hombres pertenecen a un grupo de mayor riesgo, y a que en el caso de robo tienden a reaccionar más que las mujeres, y a su vez son más percibidos como una amenaza por los ladrones armados.

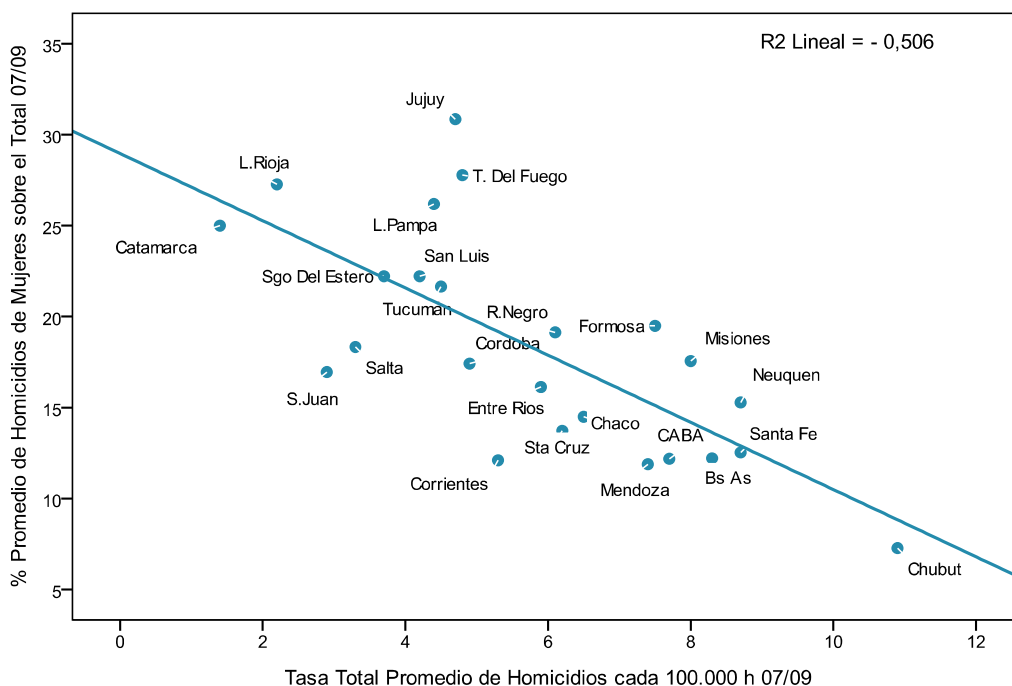
un factor constante o uniforme de los homicidios de mujeres que tampoco es explicado por las regresiones; y en tal sentido se considera que hay un nivel de violencia propiamente de género y de femicidios que tiende a ser más o menos uniforme (UNODC, 2011).

Por otro lado, en el reciente informe sobre homicidios dolosos en la Ciudad de Buenos Aires en el año 2010 efectuado por el Instituto de Investigaciones de la Corte Suprema, surgió la mencionada doble dimensión de los homicidios de mujeres, ya que el 50% de sus homicidios fueron motivados por violencia intrafamiliar y el 27% en ocasión de robo (Instituto de Investigaciones, 2011).

Más allá de dicha investigación de la Corte Suprema, debido a la insuficiente información estadística en Argentina, por regla general resulta complejo determinar certeramente qué casos de homicidios de mujeres corresponde a femicidios. Sin embargo, se pueden hacer estimaciones, por ejemplo, hay estudios que señalan que cuando en una localidad hay bajas tasas de homicidios en general, pero hay una mayor proporción de homicidios de mujeres, se puede suponer que dichos homicidios tenderían a ser femicidios (UNODC, 2011). En efecto, las localidades de altos niveles de homicidio en general están afectadas por altos niveles de crimen callejero o crimen común, que en general ocurren en la calle o espacio público, entre desconocidos y afecta más a los varones. Al contrario, cuando las tasas son bajas, pero la proporción de mujeres es alta, es probable que se trate de femicidios, ocurridos entre personas que se conocen entre sí y en los hogares.

En tal sentido, el siguiente gráfico muestra que en el caso de las provincias del norte argentino hay bajas tasas de homicidio en general, junto con una alta proporción de homicidios de mujeres, por lo cual conforme a la citada bibliografía se puede suponer que en las provincias del Norte tendería a haber una mayor proporción de femicidios.

¿Indicador de Femicidios? Relación entre Altos Porcentajes de Homicidios de Mujeres con Bajas Tasas de Homicidios. 2007/2009



En relación a las cuestiones tratadas en los gráficos precedentes, en la siguiente tabla se puede observar un detalle de tasas y porcentajes de hechos de violencia que reflejan la multiplicidad y complejidad del problema. Por ejemplo, las provincias con tasas más altas de homicidios de mujeres son del Norte (especialmente el noreste) y de la Patagonia, y tienen una proporción relativamente alta de mujeres en el total de homicidios, el porcentaje de uso de armas de fuego es relativamente bajo, y a su vez son medianos o bajos los niveles de robo armado, lo que hace suponer que dichos niveles de homicidios de mujeres se tratan en buena medida de femicidios.

Homicidios y Víctimas de Robo por Provincias

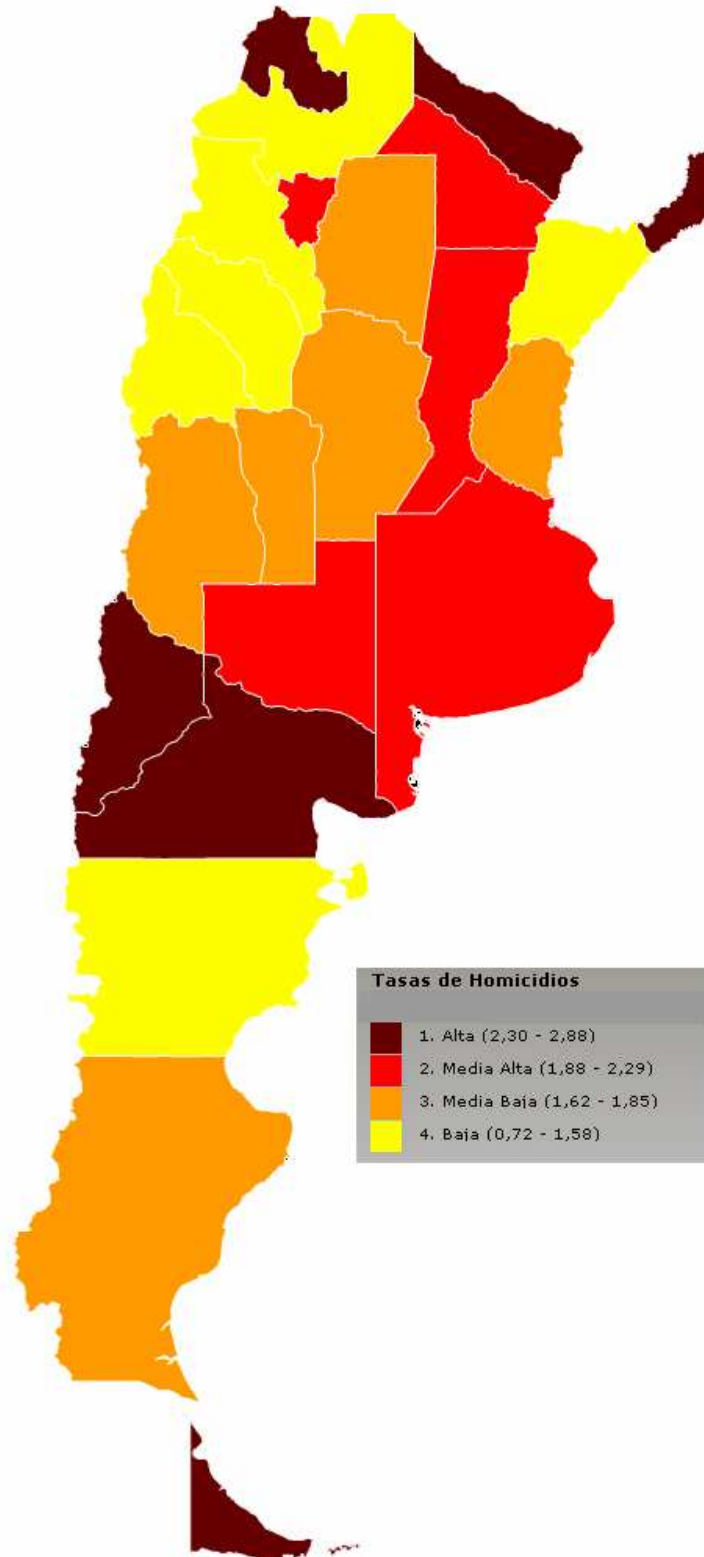
| | Tasa Homicidios de Mujeres 07/09 | % Homicidios de Mujeres sobre el Total 07/09 | % Homicidios de Mujeres con A. de Fuego 07/09 | % de Mujeres Vict. de Robo Armado 2009 | Tasa Total Homicidios 07/09 |
|-----------------|----------------------------------|--|---|--|-----------------------------|
| Formosa | 2,9 | 19,5 | 30,4 | 0,8 | 7,5 |
| Jujuy | 2,8 | 30,9 | 24,1 | 3,7 | 4,7 |
| Misiones | 2,8 | 17,6 | 26,1 | 2,6 | 8 |
| T. del Fuego | 2,7 | 27,8 | 20 | 1,7 | 4,8 |
| Neuquén | 2,7 | 15,3 | 18,2 | 4,7 | 8,7 |
| R. Negro | 2,3 | 19,1 | 50 | 4,2 | 6,1 |
| L. Pampa | 2,3 | 26,2 | 54,5 | 1,4 | 4,4 |
| Santa Fe | 2,1 | 12,5 | 56,2 | 7,2 | 8,7 |
| Bs As | 2,0 | 12,2 | 61,4 | 9,2 | 8,3 |
| CABA | 1,9 | 12,2 | 60,4 | 13,5 | 7,7 |
| Tucumán | 1,9 | 21,6 | 38,1 | 8,4 | 4,5 |
| Chaco | 1,9 | 14,5 | 26,7 | 4,7 | 6,5 |
| Entre Rios | 1,9 | 16,1 | 42,9 | 3,8 | 5,9 |
| San Luis | 1,8 | 22,2 | 8,3 | 1,9 | 4,2 |
| Sta. Cruz | 1,8 | 13,7 | 0 | 0,7 | 6,2 |
| Mendoza | 1,7 | 11,9 | 34,8 | 6,7 | 7,4 |
| Córdoba | 1,7 | 17,4 | 58,8 | 5,9 | 4,9 |
| Sgo. del Estero | 1,6 | 22,2 | 59,1 | 2,4 | 3,7 |
| Chubut | 1,6 | 7,3 | 58,3 | 0,9 | 10,9 |
| Corrientes | 1,3 | 12,1 | 47,4 | 3,5 | 5,3 |
| L.Rioja | 1,2 | 27,3 | 0 | 2,3 | 2,2 |
| Salta | 1,2 | 18,3 | 27,3 | 2,6 | 3,3 |
| S. Juan | 1,0 | 16,9 | 30 | 4,1 | 2,9 |
| Catamarca | 0,7 | 25,0 | 75,0 | 1,3 | 1,4 |

Fuentes: Elaboración propia a partir de la base de datos de mortalidad del Ministerio de Salud; elaboración propia a partir de la base de datos de la ENFR 2009; y población de acuerdo al Censo 2010 del INDEC.

Por otro lado, en la tabla se observa un grupo de jurisdicciones grandes (Santa Fe, Prov. de Buenos Aires, CABA) con altas tasas generales de homicidio, un alto porcentaje de robo armado, pero acompañadas por tasas medianas de homicidio de mujeres, una baja proporción de dichos homicidios sobre el total, y altos porcentajes de uso de armas de fuego, que se pueden suponer vinculados a los mencionados robos. Finalmente hay un grupo de provincias (principalmente del noroeste) con bajos niveles de homicidio en

general, pero en los que los homicidios de mujeres tienen una mayor proporción sobre el total de homicidios provinciales. En el siguiente mapa podemos ver la distribución por provincias de las tasas de homicidios de mujeres, lo cual permite identificar zonas de mayor riesgo.

Homicidios de Mujeres por Provincia
Tasa Promedio cada 100.000 mujeres – 2007/2009



Fuentes: Elaboración propia a partir de la base de datos de mortalidad del Ministerio de Salud y de la ENFR 2009. Población de referencia: Censo 2010, INDEC. Para efectuar el mapa se utilizó el programa Target Map.

Con relación a la distribución de los suicidios de mujeres por provincia, en la siguiente tabla se puede ver que si bien las tasas son bastante homogéneas, en las provincias del Noroeste y en la Patagonia tienden a ser mayores, diferencias que eventualmente podrían explicarse por las causas reseñadas en párrafos anteriores, y que como más adelante veremos se ven acentuadas en el grupo etario de 15 a 19 años.

Suicidios de Mujeres por Provincia

Tasa promedio anual cada 100.000 mujeres y Cantidad - 2007/2009

| Provincia | Tasa | Nro |
|-----------------|------|-----|
| Jujuy | 5,6 | 57 |
| L. Pampa | 5,4 | 26 |
| Salta | 5,3 | 98 |
| Chubut | 4,8 | 36 |
| Neuquén | 4,4 | 36 |
| T. Del Fuego | 4,4 | 8 |
| Catamarca | 4,3 | 24 |
| Formosa | 4,1 | 33 |
| San Luis | 4,1 | 27 |
| Tucumán | 4,1 | 91 |
| Corrientes | 4,0 | 60 |
| Entre Ríos | 3,9 | 73 |
| Mendoza | 3,5 | 93 |
| Misiones | 3,5 | 57 |
| Chaco | 3,4 | 55 |
| Santa Fe | 3,1 | 151 |
| Sta. Cruz | 3,0 | 12 |
| Córdoba | 3,0 | 151 |
| R. Negro | 2,8 | 27 |
| S. Juan | 2,8 | 29 |
| Bs As | 2,6 | 631 |
| L. Rioja | 2,6 | 13 |
| CABA | 2,3 | 109 |
| Sgo. Del Estero | 1,8 | 24 |

Fuentes: Elaboración propia a partir de la base de datos de mortalidad del Ministerio de Salud; elaboración propia a partir de la base de datos de la ENFR 2009; y población de acuerdo al Censo 2010 del INDEC.

4. Lesiones a Mujeres

En esta sección se analizarán, ya no casos de violencia fatales como los vistos en la sección anterior, sino los hechos de violencia que provocaron lesiones en las mujeres. La fuente de información es el Sistema de Vigilancia de Lesiones – Unidades Centinela del Ministerio de Salud⁶, implementado por un grupo de Hospitales seleccionados, que tienen una mayor calidad, control y detalle de sus estadística, lo cual sirve como sistema de alarma y a su vez de toma de decisiones a nivel local, todo lo cual lo convierte en una fuente muy relevante de información. Sin embargo, es de aclarar que a nivel nacional no resultan completamente extrapolables, ya que no se trata ni de todos los hospitales ni de una muestra representativa.

Los casos de mujeres registrados por el Sistema de Vigilancia como atendidas por agresión intencional fueron 3.838 del año 2005 al 2010, lo cual representa sólo un 25% del total (15.323 casos) y que, como aclaramos, no son todos los hechos atendidos en el Sistema de Salud sino sólo una muestra (Ver Anexo Estadístico). De dichos casos de lesiones por agresión a mujeres, un 21% fue cometido por su actual o ex pareja. Sin embargo, dicho porcentaje en la realidad sería mayor ya que de la lectura de las descripciones de los hechos (no cuantificadas) surge que muchos casos que no se desea identificar al agresor o no se responde, en realidad fueron cometidos en un contexto de violencia doméstica.

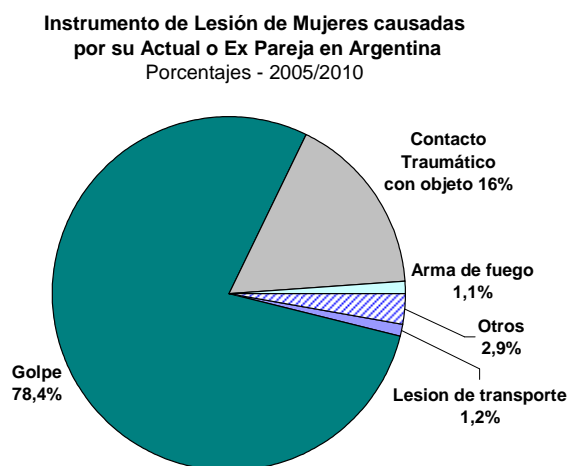


Atento que este trabajo le presta especial atención a la violencia contra la mujer por razones de género, a la hora de analizar las lesiones se enfocó en particular a las lesiones causadas por su actual o ex pareja (827 casos). De dicho análisis surgió que la gran mayoría de las lesiones son causadas por golpes (78%), seguidas por lesiones causadas por algún objeto (16%), mientras que una pequeña proporción fue con armas de fuego (1%). Dicha baja incidencia de uso de armas de fuego, y más allá de que sin duda tiene un carácter excepcional, en parte se explicaría porque

⁶ Los datos citados en este punto son fruto de una elaboración propia a partir de una base de datos del Ministerio de Salud de la Nación, del Sistema de Vigilancia de Lesiones – Unidades Centinela que tienen como fuente a 22 hospitales de ciudades (generalmente medianas) del país, que busca lograr datos más comprehensivos y de mejor calidad sobre la morbilidad o lesiones atendidas en los hospitales, desde 2005 a la fecha.

también son pocos los hogares que poseen armas, así de acuerdo a la ENFR el porcentaje de hogares con armas en Argentina en los años 2005 y 2009 eran del 9,8% y 7,1%, respectivamente.

Por otro lado, es de notar que el porcentaje de uso de armas en la lesión de mujeres es mayor cuando el causante de la lesión es un desconocido (8%), y que muchos de esos casos se tratan de robos. A su vez, y curiosamente, en los casos de lesiones de hombres causadas por su actual o ex pareja también es mayor la proporción de uso de armas de fuego (2,7%) y también es mayor la proporción de lesiones con un objeto - que puede ser arrojado o por un golpe directo - 38% -(Ver Anexo Estadístico).

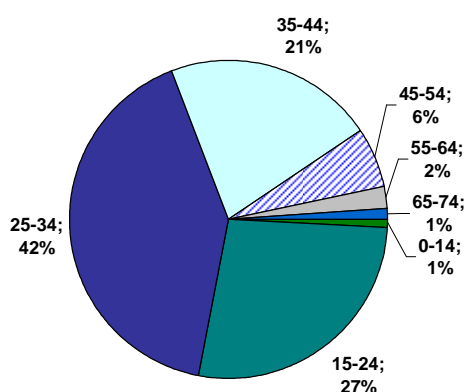


Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Sistema de Vigilancia de Lesiones del Ministerio de Salud de la Nación

Con relación al total de las lesiones por agresión, más allá de quien haya sido su autor, es de señalar que los golpes son el principal medio, pero es mayor su incidencia en las mujeres (69%) que en los hombres (59%). Mientras que es mayor la proporción de uso de armas de fuego en las lesiones de los hombres (10%) que las mujeres (3%), y en forma similar en el caso de las armas blancas, éstas fueron utilizadas en el 24% de las lesiones de los hombres y en un 16% de las mujeres (Ver Anexo Estadístico). Es de señalar que dada la mayor letalidad de las armas de fuego, muchos casos son directamente registrados como homicidios y en consecuencia ello le va a quitar peso relativo en el total de lesiones. A su vez, la presencia de armas en los hogares si bien no necesariamente son usadas para lesionar o matar a la mujer, genera una amenaza constante de su posible uso.

Con relación a la edad de las mujeres víctimas de lesiones, en el siguiente gráfico se puede observar que el principal grupo de riesgo son las jóvenes. De tal forma, el grupo de 15 a 34 años representa el 69% de los casos mientras que el grupo de 35 a 44 años tiene algo de peso, y luego a mayor edad la cantidad de casos decrece en forma muy importante.

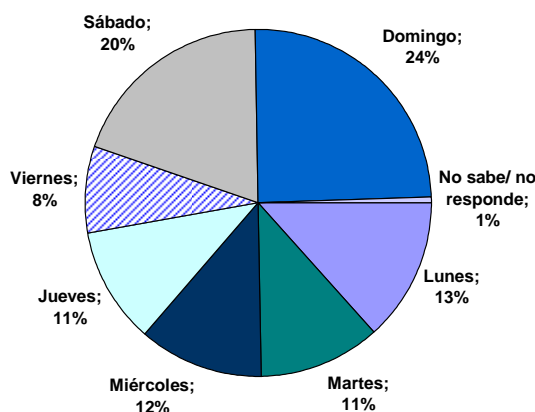
**Grupo Etario de las Mujeres Víctimas de Lesiones
por su Actual o Ex Pareja en Argentina**
Porcentaje - 2005/2010



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Sistema de Vigilancia de Lesiones del Ministerio de Salud de la Nación

Respecto al día en que fueron cometidas las lesiones de mujeres por sus parejas, en el siguiente gráfico se puede observar que los fines de semana representan el 44% de los casos. Dicho mayor peso de los sábados y domingos podría estar vinculado al consumo de alcohol y consecuentemente a una mayor violencia durante esos días (Rand y Rennison, 2004), lo cual además es consistente con los análisis que se verán más adelante de la relación entre abuso de alcohol y golpes a las mujeres.

Día de la Lesión de Mujeres causada por Actual o Ex Pareja en Argentina
Porcentaje - 2005/2010



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del Sistema de Vigilancia de Lesiones del Ministerio de Salud de la Nación

Con relación a las lesiones auto-inflingidas, principalmente tentativas de suicidio, registradas por el Sistema de Vigilancia de Lesiones (en total 2.454 casos), es de resaltar que el porcentaje de mujeres (49%), es mayor en comparación con la proporción de víctimas mujeres en las agresiones (25%). En las lesiones auto-inflingidas, el envenenamiento o intoxicación es el principal método entre las mujeres (71%) y notablemente menos en el caso de los hombres (35%). En estos últimos es a su vez mayor la utilización de armas de fuego (5%) y armas blancas (27%), que en las mujeres, cuyos porcentajes son el 1,2% y 14% respectivamente.

En la base de datos del Sistema de Vigilancia de Lesiones también se puede observar el nivel de letalidad de los distintos medios de lesión⁷. El resultado fue que de los atendidos por agresiones con armas de fuego el 1% falleció, mientras que con armas blancas los casos fatales fueron el 0,4%. En el caso de las lesiones auto-infligidas el 8% de los que utilizaron armas de fuego fallecieron, mientras que ese porcentaje para el caso de intoxicaciones fue sólo del 0,3%.

Dicha mayor mortalidad de las lesiones por agresiones con armas de fuego es consistente con el análisis previamente realizado sobre la relación entre el incremento de los robos y el aumento de los homicidios con armas de fuego. Asimismo, el distinto grado de letalidad de las armas de fuego y de las intoxicaciones en la autolesión, y su diferente proporción de uso entre hombres (más armas) y mujeres (más intoxicación), podrían estar explicando, entre otras razones, porque a pesar de que las mujeres tienen una proporción similar a los hombres en sus tentativas de suicidios, luego la proporción de víctimas mujeres en los suicidios efectivamente consumados es mucho menor (15%) (Ver Anexo Estadístico).

⁷ Esto se calcula a partir del porcentaje de fallecidos luego de ser atendidos, expresamente no incluye a los que fallecieron antes de ser atendidos en los hospitales.

5. Homicidios y Suicidios de Mujeres Jóvenes y Violaciones por Provincias

Tal como se adelantó, se debe prestar especial atención al grupo etario de mujeres de 15 a 19 años ya que tiene varias particularidades: es el grupo de edad con mayor cantidad de casos tanto en homicidios y suicidios; ha tenido un incremento importante en sus suicidios; y en lo que respecta a sus homicidios tiene una dinámica distinta de la generalidad, menos vinculada al problema de robos.

Por otro lado, las mujeres de 15 a 19 años es un grupo vulnerable a abusos y tráfico, lo cual además puede incidir en los anteriores hechos de violencia. Además, existirían diferencias notables entre las provincias respecto a este grupo etario que merecen ser analizadas con detenimiento (como se observa en el mapa a continuación para el caso de homicidios).

Asimismo, tal como se ha ya mencionado, diferentes estudios muestran que las mujeres de 15 a 19 años corren mayor riesgo de violencia sexual o física, o ambas. Esto en parte estaría asociado a que los jóvenes tienden a ser más violentos, tener conductas de riesgo como abuso de drogas y alcohol, a ser más inestables emocionalmente, todo lo cual los hace más vulnerables. A su vez, la paternidad y maternidad tempranas también son factores de riesgo que aparecen vinculados con situaciones de abuso o de violencia (Moffitt and Caspi, 1999). Por último, las mujeres más jóvenes suelen tener menor status social que las mayores, lo cual también las hace más vulnerables (WHO, 2005).

Entonces, a lo largo de esta sección veremos por Provincias el alcance de los homicidios y suicidios de mujeres jóvenes, las violaciones⁸, las interrelaciones entre estos problemas, y posibles explicaciones o asociaciones con factores sociodemográficos.

En la siguiente tabla se pueden observar las tasas de homicidios, suicidios y violación por provincias. De tal forma, vemos que las provincias con tasas más altas de homicidios de jóvenes están encabezadas por la Provincia de Río Negro⁹, la que es seguida por un grupo de Provincias del Norte, algunas de las cuales también tienen tasas muy altas de suicidios y de violaciones. También es llamativa la gran amplitud que hay entre las tasas de homicidio, amplitud que es mayor en comparación con la de las tasas provinciales de homicidios de mujeres en general.

Asimismo, en la tabla se puede observar que las Provincias del Norte son las que tienen las tasas más altas de violaciones (ej. Sgo. del Estero 27 y Jujuy 21 cada 100.000 h), las cuales son diez veces mayor que la provincia con menor tasa de violación (Chubut 2,2). A su vez, las provincias

⁸ Si bien las violaciones son un delito que puede ser cometido contra cualquier sexo, el 90% de sus víctimas son mujeres y generalmente jóvenes, y es por ello que fue incluido en esta sección. De todas formas como al momento de hacer los análisis no se disponía desagregada por sexo la información de violación de todas las provincias, se mantuvo la cantidad total de casos por cada provincia, calculando a su vez la tasa sobre el total de sus respectivas poblaciones. e tomo el año 2008 porque era el disponible.

⁹ Las altas tasas de homicidios de mujeres jóvenes de Río Negro son llamativas y mucho mayores que las del resto de su región, más allá de dinámicas locales de violencia, habría que ver como impacta el turismo y sobre todo el turismo de adolescentes en las tasas de dicha provincia

con altas tasas de violación tienden (con alguna excepción) a estar acompañadas por tasas altas de homicidios de mujeres jóvenes, y de hecho de acuerdo al Sistema Nacional de Información Criminal en el año 2008 se registraron 20 homicidios de mujeres con motivo de violación (DNPC, 2009).¹⁰

Homicidios y Suicidios de Mujeres Jóvenes, y Violaciones por Provincias

| | Mujeres de 15 a 19 años Tasas - Promedio Anual 2007/2009 | | Violaciones Tasas - 2008 |
|----------------|---|-----------|-----------------------------|
| | Homicidios | Suicidios | |
| R. Negro | 7,7 | 3,8 | 10,7 |
| Chaco | 5,4 | 7,4 | 6,5 |
| L. Rioja | 5 | 9,9 | 4,5 |
| Tucumán | 4,8 | 14,5 | 6,8 |
| Jujuy | 4,2 | 21,2 | 21 |
| Sgo Del Estero | 4,2 | 5,9 | 27 |
| Formosa | 4,1 | 5,5 | 12,7 |
| CABA | 3,7 | 2,2 | 7,8 |
| Corrientes | 3,7 | 8,9 | 15 |
| Misiones | 3,4 | 8,9 | 17,4 |
| Santa Fe | 3,3 | 6,1 | 11,3 |
| Bs As | 2,9 | 3,3 | 4,6 |
| Mendoza | 2,8 | 6,2 | 2,6 |
| L. Pampa | 2,5 | 7,6 | 7,9 |
| Córdoba | 1,8 | 4,1 | 14,1 |
| Salta | 1,8 | 15,4 | 18,2 |
| Chubut | 1,7 | 5,2 | 2,2 |
| Neuquén | 1,5 | 14,7 | 6,4 |
| Entre Ríos | 1,3 | 8,3 | 5,3 |
| S. Juan | 1,2 | 3,5 | 6,2 |
| Catamarca | 0 | 10,6 | 6 |
| San Luís | 0 | 6,3 | 14,8 |
| Sta. Cruz | 0 | 15,5 | 9,2 |
| T. Del Fuego | 0 | 0 | 4,8 |

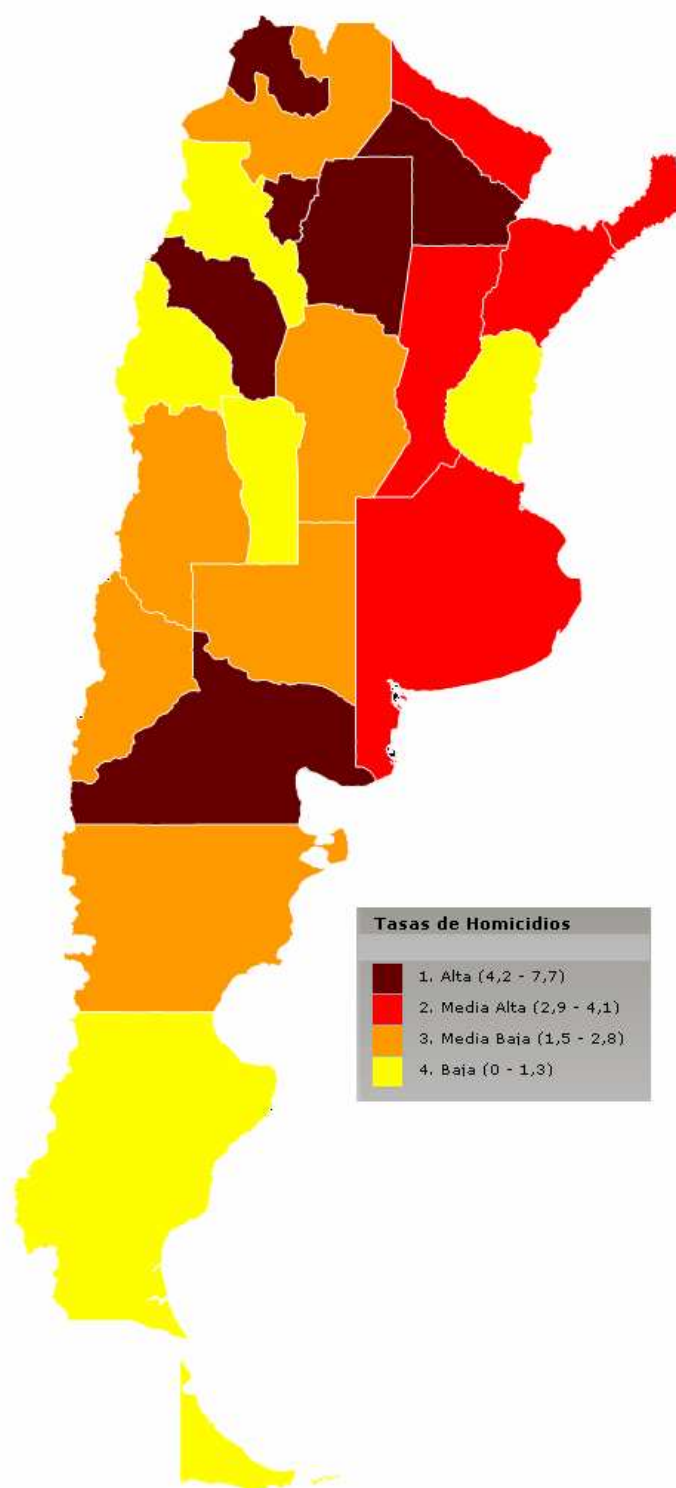
Fuentes: Elaboración propia a partir de la base de datos de mortalidad del Ministerio de Salud de la Nación y el SNIC.

Nota: Las tasas de mujeres de 15 a 19 años fueron calculadas con la información del Censo 2001 sobre la población de dicho grupo etario y sexo.

La tasa de Violación fue calculada con la población total del Censo 2010

¹⁰ La cifra en realidad puede ser más, ya que hay provincias que no informan con detalle las causas de los homicidios, y además hay un alto porcentaje que se desconoce el motivo.

Homicidios de Mujeres de 15 a 19 años por Provincia
Tasa Promedio cada 100.000 mujeres de ese grupo etario – 2007/2009



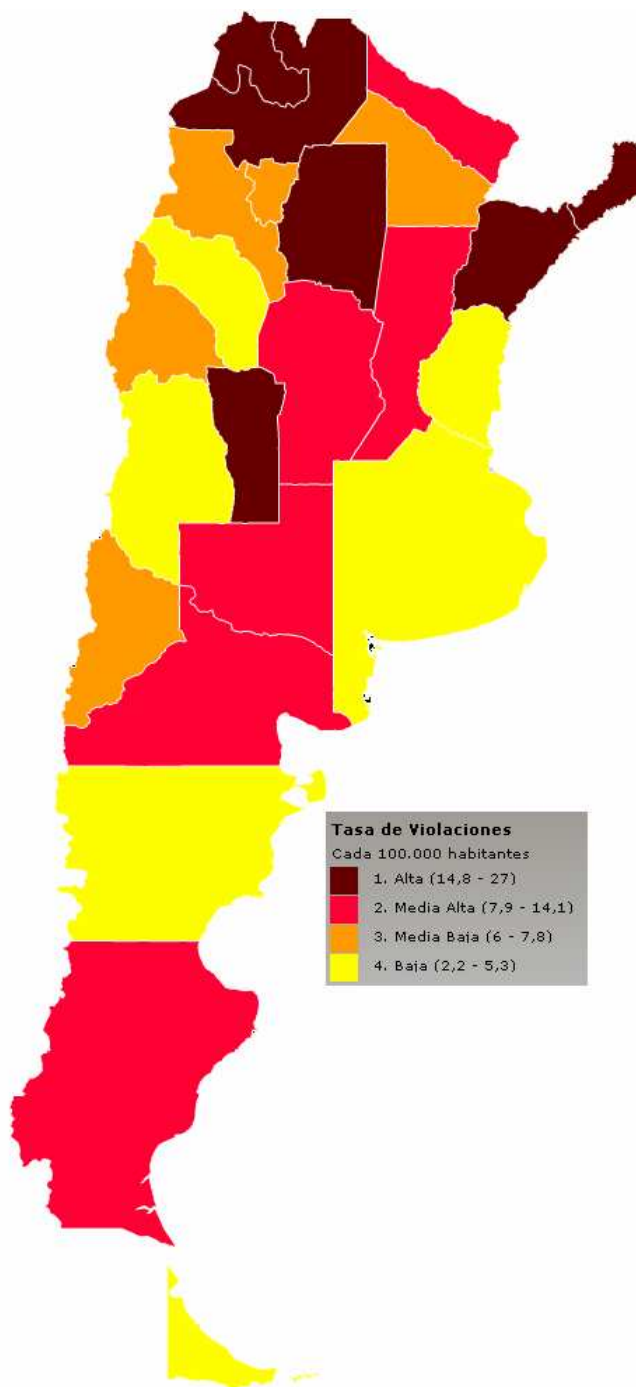
Fuentes: Elaboración propia a partir de la base de datos de mortalidad del Ministerio de Salud; elaboración propia a partir de la base de datos de la ENFR 2009; y población de acuerdo al Censo 2001 del INDEC. Para efectuar el mapa se utilizó el programa Target Map

En lo que respecta a los suicidios de mujeres jóvenes, en la tabla precedente y en el mapa a continuación, se puede observar que las provincias con las tasas más altas son del Noroeste y de la Patagonia, y que en el caso de Jujuy, su tasa de 21 suicidios cada 100.000 adolescentes mujeres, es 10 veces mayor que la tasa respectiva de la Ciudad de Buenos Aires. Es de señalar que con relación a estos suicidios de jóvenes no se encontraron relaciones estadísticas significativas con variables estructurales o de comportamiento de riesgo, sin que ello signifique que no existan, de hecho de la lectura de la tabla anterior se ve que las provincias con altas tasas de violación tienden a tener altas tasas de suicidios de mujeres adolescentes. En

efecto, una de las posibles consecuencias de la violencia de género son problemas emocionales, tales como la depresión, intentos de suicidio y suicidios, y muchas veces la manera de lidiar con dichos problemas emocionales es mediante el abuso de alcohol y de drogas (WHO, 2005).

Violaciones por Provincia

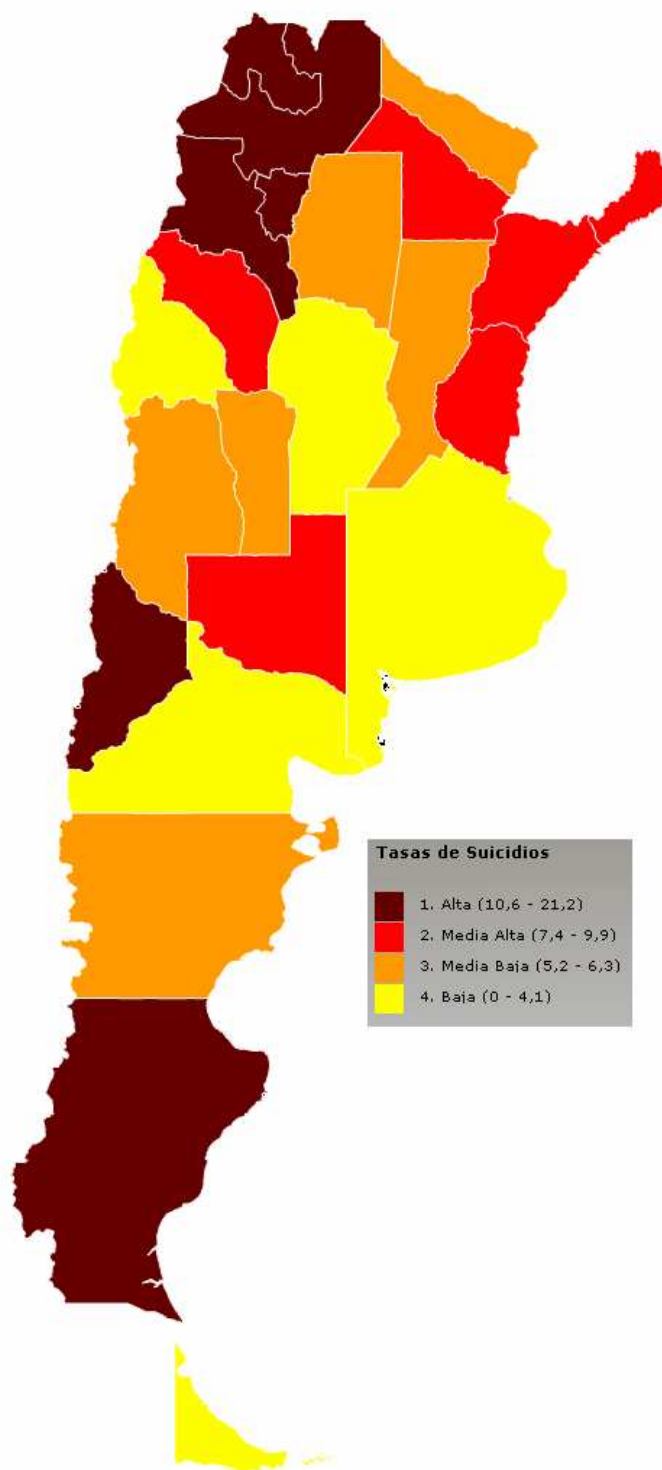
Tasa cada 100.000 habitantes – Año 2008



Fuentes: SNIC para las violaciones y Censo 2010 para la población total por provincias
Para efectuar el mapa se utilizó el programa Target Map

Por otro lado, dicha dificultad de encontrar relaciones estadísticas fuertes sobre el suicidio de jóvenes puede ser un indicio de que existen a nivel local o regional dinámicas sociales y culturales que podrían estar explicando este problema. Al respecto, es de recordar que en los últimos años el incremento de los suicidios de adolescentes fue mayor que en el resto de la población, y que a su vez este fenómeno se acentuó en determinadas provincias alejadas de los grandes centros urbanos del país; entonces, la explicación a esta cuestión podría estar en algunas causas que afectan especialmente a los jóvenes y en dichos lugares.

Suicidios de Mujeres de 15 a 19 años por Provincia
Tasa Promedio cada 100.000 mujeres de ese grupo etario – 2007/2009



Fuentes: Elaboración propia a partir de la base de datos de mortalidad del Ministerio de Salud; elaboración propia a partir de la base de datos de la ENFR 2009; y población de acuerdo al Censo 2001 del INDEC. Para efectuar el mapa se utilizó el programa Target Map

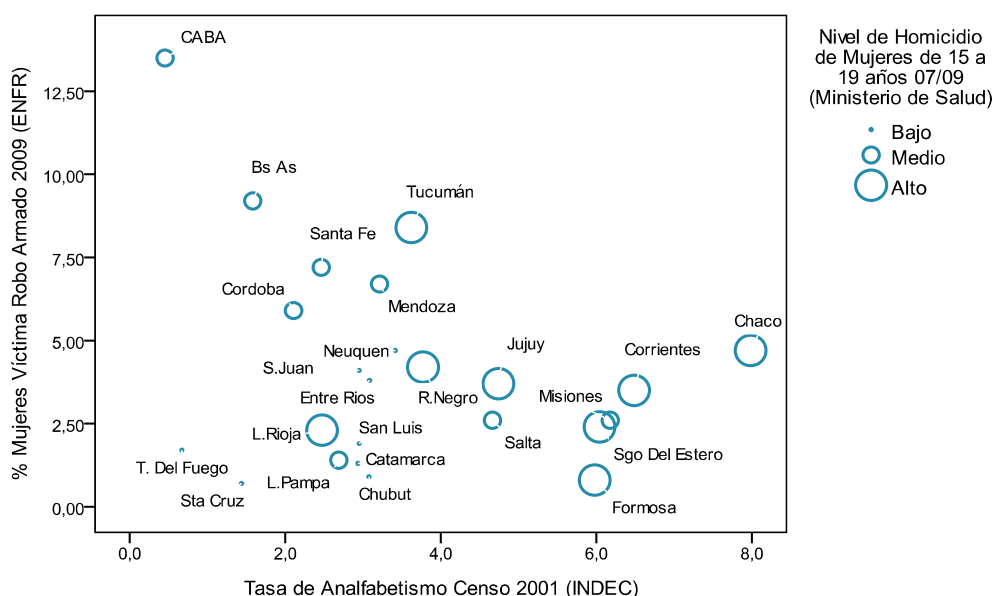
Una posible explicación es el consumo de drogas, que hemos visto que sí ha afectado a los jóvenes de todo el país pero ello no ha ocurrido en particular en dichas regiones. Otra posible explicación sobre la que se puede hipotetizar es que los jóvenes de zonas alejadas en los últimos años han experimentado el acceso a las nuevas TICs y a toda la información, “cultura” e interrelaciones de la web; pero sin embargo en su realidad cotidiana siguen viviendo en ciudades medianas o pequeñas, sin poder

acceder a los “bienes” que les muestra la web, están en una cultura tradicional y en la que sus padres quizás no son siquiera alfabetos digitales.

Todo lo cual genera frustraciones, desfases culturales, y conflictos. Al respecto, Jock Young (2007) en su libro *“The Vertigo of Late Modernity”* precisamente señala esta paradoja que engendra violencia y frustración: por un lado, la inclusión a la cultural global; por otro lado, la exclusión social. En efecto, la globalización cultural incrementa las aspiraciones de las personas y disminuye las diferencias culturales, pero también amenaza las identidades y alimenta el descontento. Así a la deprivación material, se le agrega la inseguridad personal, ya que se sienten económicamente descartadas, pero también humilladas e ignoradas en contraste con esa cultura global que promete consumo, bienestar y meritocracia. Este fenómeno sería particularmente acuciante en los jóvenes de sectores populares, quienes son incluidos en la cultura global, pero humillados localmente y excluidos estructuralmente, todas cuestiones que deberían ser estudiadas con mayor profundidad.

Ahora bien, respecto a los homicidios de mujeres jóvenes, se intentó ver qué factores determinaban las diferentes tasas por provincia, y tras ensayar con distintas variables, aparecieron claramente dos factores explicando los mayores niveles de dichos homicidios: el primero y principal es la tasa de analfabetismo por provincia, que en realidad sería un indicador o Proxy de problemas de desarrollo en general del lugar; el segundo factor determinante aunque de menor peso, son los porcentajes de mujeres robadas a mano armada, lo cual además puede ser un proxy de las dinámicas de las grandes urbes.

Relación entre Homicidios de Mujeres Adolescentes con Analfabetismo y Robo Armado por Provincias en Argentina



Es de resaltar que el nivel de explicación estadística es muy alto, ya que el conjunto de las tasas de analfabetismo y de porcentaje de Mujeres víctimas de robo a mano armada explican el 74% de la

variación de las tasas de homicidio de mujeres jóvenes¹¹. El gráfico también muestra la dinámica regional ya mencionada de por un lado las provincias grandes con altos niveles de robo y medianos niveles de homicidios de mujeres jóvenes, y por el otro las provincias del Norte con altos niveles de analfabetismo y tasas grandes de femicidios, lo que no quita que pueda haber además dinámicas culturales o incluso criminales locales que escapan al análisis estadístico.

Al respecto, diversos estudios señalan que mayores niveles de analfabetismo tienden a indicar un contexto de pobreza extrema, lo cual aparece frecuentemente asociado con un mayor nivel de violencia (Carlson et al, 2000; Benson y Fox, 2004). En efecto, la presión financiera, el desempleo de larga data y un contexto económico desfavorable llevarían a que los mecanismos de control formal e informal se relajen y que por lo tanto, la violencia sea más tolerada (Benson y Fox, 2004). Incluso un estudio señaló que ante la reducción de beneficios sociales y el consiguiente aumento de la presión financiera del hogar, se incrementa las chances de casos de violencia de género (Dugan et al, 2003).

Dada dichas marcadas dinámicas regionales, se decidió agrupar los datos por región para así poder verlas en forma más clara y sintética¹², y en la tabla siguiente se puede observar las mencionadas tasas altas de violación en el Noroeste y Noreste, acompañadas por tasas altas de suicidios, y por tasas relativamente altas de homicidios; en el caso del Noreste se ven reducidas porque Catamarca tiene tasa 0, sin esa provincia la tasa promedio del Noroeste sería de 4.

Homicidios, Suicidios y Violación de Mujeres por Región en Argentina
Totales y en el Subgrupo de 15 a 19 años

| | Tasas Promedio Totales 2007/2009 | | Tasas Promedio de 15 a 19 años 2007/2009 | | Tasa Promedio de Violación 2008 |
|---------------------------------|-------------------------------------|-----------|---|-----------|------------------------------------|
| | Homicidios | Suicidios | Homicidios | Suicidios | |
| Nor Oeste | 1,6 | 3,7 | 2,5 | 12,5 | 13,9 |
| Nor Este | 2,2 | 3,8 | 4,2 | 7,7 | 12,9 |
| Centro | 1,9 | 3,5 | 2,5 | 6,5 | 9,7 |
| Cuyo | 1,6 | 4,3 | 1,5 | 9,3 | 7,9 |
| Patagonia | 2,3 | 3,9 | 2,8 | 6,0 | 6,6 |
| Ciudad y Prov. Bs.As | 2,0 | 2,5 | 3,3 | 2,8 | 6,2 |

Fuentes: Elaboración propia a partir de la base de datos de mortalidad del Ministerio de Salud de la Nación y el SNIC. Las tasas de grupo etario de mujeres de 15 a 19 años fueron calculadas con la información del Censo 2001, y la tasa de Violación con la población total del Censo 2010.

Nota: Las tasas son un promedio de las tasas provinciales correspondientes a cada región.

Por otro lado, en la tabla se puede observar las cifras mucho más bajas y uniformes de los homicidios y suicidios del total de mujeres (a la izquierda de la tabla), en comparación con las de las adolescentes, cuestión que entre otras motivó el análisis por separado de dicho grupo etario.

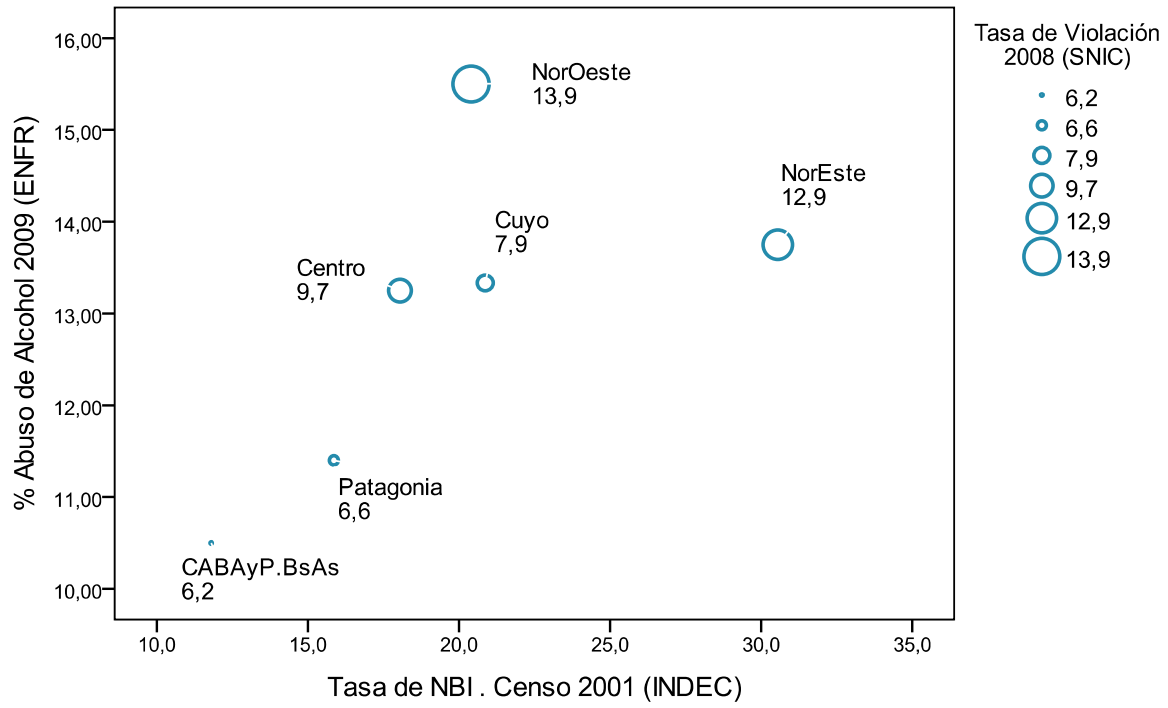
Atento a la clara acentuación regional respecto al problema de las violaciones, en el gráfico a continuación se intentó mostrar, por regiones, que a mayores porcentajes de abuso de alcohol, y a mayores porcentaje

¹¹ En este análisis se hizo una regresión lineal múltiple siendo la variable explicada la tasa promedio de homicidios de mujeres de 15 a 19 de 2007 al 2009 por provincia. Los resultados pasaron los test de control y significancia y dio un R² de 0,741, siendo los Beta estandarizados para Analfabetismo de 0,812, y para % de Mujeres Robadas a Mano Armada de 0,669.

¹² En las tablas se realizó un promedio de las tasas provinciales, y no de las tasas recalculadas por región. La Ciudad y la Provincia de Buenos Aires fueron puestas como una región debido a que como no se procesaron los datos del conurbano por separado, esta solución pareció mejor opción posible, es decir mejor que dejar la Provincia incluyendo el conurbano en la región centro, y contabilizar la Capital por separado.

de hogares con NBI (que es indicador de problemas de subdesarrollo en general), tiende a haber tasas más altas de violaciones, lo cual es similar y consistente con el vínculo señalada previamente entre analfabetismo y homicidios de mujeres.

Relación entre Violación con Abuso de Alcohol y NBI por Región en Argentina



6. Golpes a Mujeres

Otra cuestión importante respecto a violencia de género, y que se encuentra además asociado a los problemas ya mencionados, son las agresiones físicas o golpes contra las mujeres, el cual también está contemplado por la Encuesta Nacional de Factores de Riego (ENFR) y que se puede correlacionar con otros aspectos y variables provinciales.¹³

Asimismo, a efectos de este análisis se tuvo en cuenta por un lado el porcentaje total de mujeres golpeadas, y por el otro el porcentaje de mujeres golpeadas pero que no habían sido robadas. La razón de esta distinción es que se observó que en un porcentaje importante de casos la misma persona había sido víctima tanto de robos como de golpes, y se supuso que dichos hechos podían tender a estar interrelacionados. Por ende, si se pretendía analizar la población que había sido víctima de propiamente violencia de género, y ver sus características, resultaba entonces conveniente crear una nueva variable excluyendo a las que habían sido robadas. Por lo que la siguiente tabla muestra dichas dos variables más el porcentaje de la relación entre ambas, y en la que se ve que en el año 2009 en la Argentina, 461 mil mujeres habrían sido golpeadas, de las cuales 275 mil casos estamos seguros que no estuvieron vinculados a robos, y posiblemente están más relacionados con violencia social o de género.

Golpes a Mujeres por Provincia
Porcentajes – Año 2009

| | % Mujeres Golpeadas (No Robadas) | % Total de Mujeres Golpeadas | % Mujeres Golpeadas (No Robadas) respecto al % total de Golpeadas |
|----------------|----------------------------------|------------------------------|---|
| CABA | 4,8 | 6,9 | 69,6 |
| Salta | 4,5 | 4,7 | 95,7 |
| Corrientes | 4,0 | 4,6 | 87,0 |
| Mendoza | 3,3 | 4,8 | 68,8 |
| Jujuy | 2,8 | 3,1 | 90,3 |
| Tucumán | 2,8 | 5,3 | 52,8 |
| Catamarca | 2,3 | 2,5 | 92,0 |
| Córdoba | 2,3 | 3,3 | 69,7 |
| Misiones | 2,3 | 2,4 | 95,8 |
| Santa Fe | 2,2 | 3,3 | 66,7 |
| R. Negro | 2,0 | 2,6 | 76,9 |
| S. Juan | 1,8 | 2,5 | 72,0 |
| Bs As | 1,7 | 3,2 | 53,1 |
| San Luís | 1,7 | 2,2 | 77,3 |
| Sta Cruz | 1,7 | 1,7 | 100,0 |
| T. Del Fuego | 1,7 | 1,7 | 100,0 |
| Neuquén | 1,4 | 2,8 | 50,0 |
| Sgo Del Estero | 1,2 | 1,2 | 100,0 |
| Chaco | 1,2 | 2,1 | 57,1 |
| Entre Ríos | 1,1 | 1,7 | 64,7 |
| Formosa | 0,8 | 0,8 | 100,0 |
| L. Rioja | 0,8 | 1,3 | 61,5 |
| Chubut | 0,7 | 0,8 | 87,5 |
| L. Pampa | 0,5 | 0,6 | 83,3 |
| Argentina % | 2,3 | 3,5 | 65,7 |
| Nro | 275.122 | 461.116 | ----- |

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de la ENFR 2009 del Ministerio de Salud

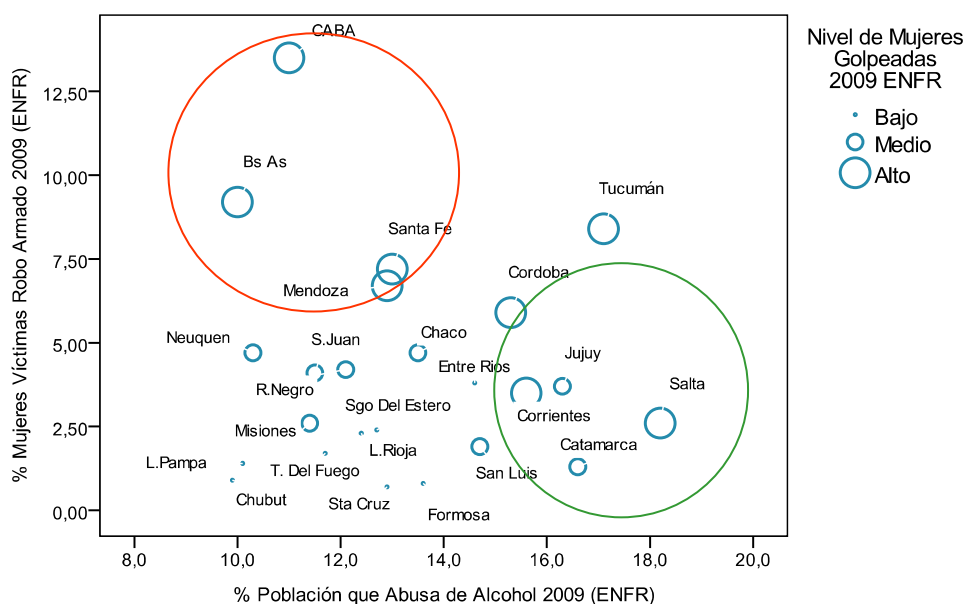
¹³ Como ya se señaló en la introducción, los datos de la ENFR se encuentran ponderados y expandidos, a fin de estimar y representar la estructura de la población.

En la tabla se puede observar que la Ciudad de Buenos Aires tiene los porcentajes más altos de mujeres golpeadas y de mujeres golpeadas no robadas, seguidas por algunas provincias del Norte. Es de notar en el caso de las mujeres golpeadas en general, que hay provincias que suben en el ranking de mayores niveles ya que, como veremos, tienen una mayor proporción de robos.

Mientras que los altos niveles de agresión (no vinculados al robo) en la Ciudad de Buenos Aires resultan llamativos ya que estos no aparecen vinculados con cuestiones sociodemográficas, y quizás pueden estar respondiendo a otros tipos de conflictos como por ejemplo, en el tránsito vehicular, entre vecinos, manifestaciones políticas etc. que se producen por la alta concentración y diversidad de personas, intereses y actividades que existen en una mega urbe como la Ciudad. Otras posibilidades son o que haya una dinámica de violencia y delito muy particular, o un incremento de la población de riesgo, o incluso problemas en los datos. Estos niveles de violencia además se habrían incrementado recientemente ya que conforme a la series del 2005 y del 2009 de la ENFR el porcentaje total de personas golpeadas pasó de 2,3% al 5,5%, respectivamente en la Ciudad de Buenos Aires.

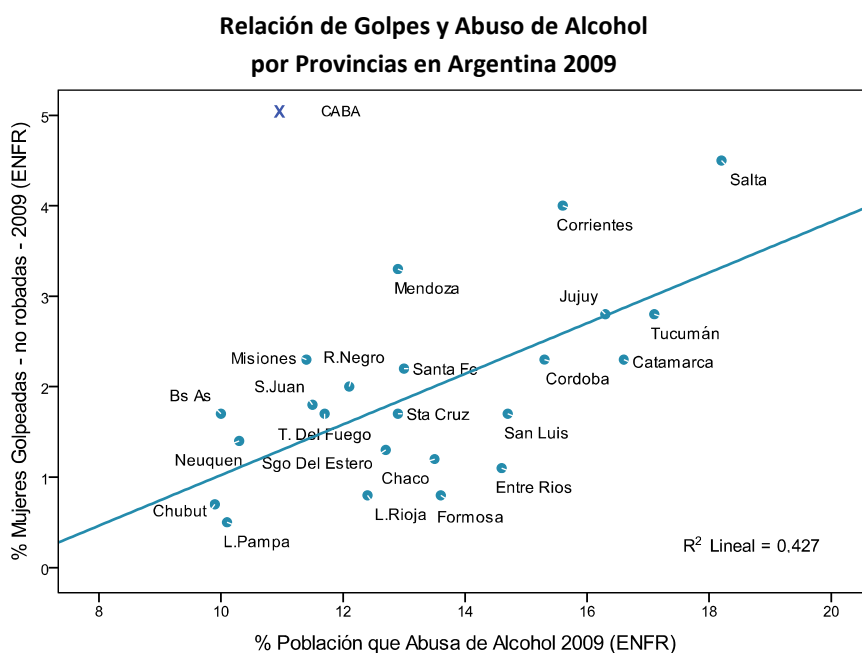
Respecto a explicaciones estadísticas a los distintos niveles de golpes de mujeres por Provincias, en el siguiente gráfico se puede observar que dichos niveles se encuentran vinculados a por un lado los niveles de robo, y por el otro al abuso de alcohol por jurisdicción, siendo clara esa relación con robo en los casos situados en el extremo superior izquierdo del gráfico, es decir Ciudad y la Provincia de Buenos Aires, siendo casos intermedios los de Córdoba, Santa Fe y Mendoza, mientras que en el extremo inferior derecho, se encuentran los casos de golpes más vinculados a abuso de alcohol, por ejemplo Salta y Corrientes.¹⁴ Mientras que en Tucumán hay altas tasas de mujeres golpeadas acompañadas por altos niveles tanto de robo como de abuso de alcohol.

Relación de Golpes a Mujeres con Robo a Mano Armada y Abuso de Alcohol por Provincias en Argentina 2009



¹⁴ En este análisis se hizo una regresión lineal múltiple siendo la variable explicada el porcentaje de mujeres golpeadas por provincia en el año 2009 de acuerdo a la ENFR. Los resultados pasaron los test de control y significancia y dio un R^2 ajustado de 0,759, siendo los Beta estandarizados para el porcentaje de la población que abusa de Alcohol de 0,421, y para % de Mujeres Robadas a Mano Armada de 0,811.

A raíz de la mencionada incidencia de los robos en los niveles de golpes a mujeres, se buscaron explicaciones estadísticas respecto a los porcentajes de mujeres que habían sido golpeadas pero no robadas, de forma tal de ver la dinámica de violencia de género. Entonces, y tal como muestra el siguiente cuadro, aparece el nivel de abuso de alcohol como una explicación importante de la variación de dicho porcentaje de golpes por provincia.¹⁵ Como lo señalado previamente, el abuso de alcohol es un factor de riesgo para la violencia de género, dado que reduce el auto-control y la capacidad de resolver conflictos de manera no violenta, y puede incrementar las tensiones en la pareja por los mayores gastos que genera, infidelidad y el descuido de los hijos (Sharps et al, 2003; WHO, 2002).



Nota: Para la Regresión no se tuvo en cuenta la Capital Federal

Más allá de la comparación de los niveles de violencias de género entre provincias, también se intentó ver mediante regresiones logísticas qué características de una mujer generaban una mayor probabilidad individual de ser víctima de golpes (no vinculados con robos), para lo cual se utilizó la base de datos de la Encuesta Nacional de Factores de Riesgo. El análisis primero se hizo tomando todos los casos del país (19.704 mujeres en la muestra, de las cuales 399 fueron golpeadas y no robadas)¹⁶ como un todo, y luego se incorporaron variables geográficas, y finalmente se hizo un análisis por separado de algunas provincias. El resultado de ello fue que la capacidad explicativa del modelo estadístico se incrementaba a medida que se hacía más local el nivel de análisis, lo cual es comprensible ya que eso vuelve más homogéneos los casos. Finalmente, de todas las provincias se eligió hacer un análisis específico a la Provincia de Salta, ya que presentaba una alta proporción tanto de mujeres golpeadas y también tenía tasas altas, ya vistas, de otros aspectos de violencia de género, lo cual la convertía en un caso con características bien distintivas.

Así, del análisis aquí efectuado de las mujeres encuestadas en la Provincia de Salta en el año 2009 por la Encuesta Nacional del Factores de Riesgo (ENFR)¹⁷ surgió que tenían más posibilidades de ser golpeadas (en

¹⁵ A efectos de la regresión lineal en el gráfico anterior no se tuvo en cuenta el caso de la Capital Federal, por ser un outlier, práctica que es aceptada metodológicamente cuando un caso, como este, tiene valores extraordinarios muy diferentes al resto de las jurisdicciones (Ritchey, 2002).

¹⁶ Si bien se proporciona el número de casos de la muestra, recordar que se usó la base expandida a fin de reproducir la estructura social del país. Con la base expandida, el total de las mujeres mayores de 18 años fue de 13.018.891 de las cuales 275.122 fueron golpeadas y no robadas en todo el país.

¹⁷ En el caso de Salta, la muestra expandida la componen 349.284 mujeres mayores de 18 años, de las cuales fueron golpeadas y no robadas 15.199. Sin expandir, la muestra está compuesta por 756 mujeres, de las cuales 36 declaran haber sido golpeadas y no robadas.

casos no vinculados a robos) las mujeres salteñas que abusan de alcohol, las que están separadas y también aunque con menor riesgo las casadas, las jóvenes, y de hogares humildes (con alguna NBI).¹⁸

Al respecto, es de resaltar que la capacidad explicativa que tiene la existencia de abuso de alcohol coincide con los resultados del análisis comparado entre provincias. Además, dicho abuso posiblemente esté relacionado con la juventud, que es otro factor de riesgo. Una diferencia muy notable de esta regresión en comparación con una efectuada por los autores respecto a los hombres golpeados, es que en ellos el estado civil que incrementaba el riesgo de ser golpeado era ser soltero, en cambio para las mujeres era estar casada o separada, lo cual podría ser un indicador de que la violencia en los hombres está más vinculada a una cuestión de conducta riesgosa juvenil, mientras que en las mujeres habría un factor más vinculado a violencia doméstica. Ello es consistente con la bibliografía reseñada respecto a que las mujeres separadas o divorciadas, y luego las que conviven, corren mayores riesgos de ser atacadas (Carlson et al, 2003; WHO, 2005).

¹⁸Pseudo R^2 es de ,107. Si bien el modelo explica poco la probabilidad del fenómeno, pasó los controles de significancia, tales como las pruebas ómnibus donde mediante el Chi Cuadrado se evalúa la hipótesis nula de que los coeficientes (β) de todos los términos (excepto la constante) incluidos en el modelo son cero. El estadístico Chi Cuadrado para este contraste es la diferencia entre el valor de -2LL para el modelo sólo con la constante y el valor de -2LL para el modelo actual (Aguayo Canela, 2007). Dado que todas las pruebas son significativas ($p=.000$) nos muestra que introducir las variables mejora el ajuste del modelo de forma significativa con respecto al que teníamos. A su vez, evaluamos la validez del modelo de manera global. En primer lugar, cuanto menor es el -2LL del modelo, implica un mejor ajuste a los datos, ya que también se lo conoce como forma de "desviación". En este caso es grande (110927,176) por trabajar con una muestra grande de casos. Lo importante es ver que en el último modelo el valor se achica respecto de los anteriores, mostrando el mejor ajuste de todos. Además, a partir de la matriz de correlaciones, notamos que no hay ninguna correlación fuerte entre las variables, con lo cual todas deben ser incluidas. Por último, notamos que las variables que más inciden, aunque poco, siguen este orden: abuso de alcohol, donde no abusar es un factor protector (Beta= -1,6 para las que consumieron hace más de un mes y no abusan), ya que disminuye las chances de ser golpeada; el estado civil, siendo las separadas (Beta=1,5) y luego las casadas (Beta=0,7) las que más se encuentran expuestas; las más jóvenes, entre 18 y 24 años de edad, las más vulnerables (Beta= 1,6) y por último, las que no tienen ningún tipo de NBI en sus hogares (Beta= -0,6) se encuentran más protegidas que las que sí lo hacen. Cabe recordar que dichas regresiones fueron realizadas con la base expandida, lo cual conlleva a valores altos de -2LL y otros coeficientes.

7. Conclusiones

La violencia de género es un fenómeno complejo, difícil de medir, y de identificar sus causas. En el presente estudio pudimos analizar principalmente la violencia física y sexual contra las mujeres, en particular, los homicidios, las lesiones, las violaciones, y los suicidios. En cada caso, tratamos de diferenciar entre la victimización de las mujeres por la violencia en general, de la victimización por su condición de mujeres, y logramos identificar algunos de los factores de riesgo asociados a la violencia contra la mujer.

En primer lugar, en el caso de los homicidios de mujeres, parecen responder a dos dinámicas diferentes: por un lado, a la dinámica de robos armados, más vinculados a las grandes urbes, y por el otro, a la violencia propiamente de género. Consecuentemente con esto, los homicidios de mujeres con armas de fuego, están asociados con los robos armados y con los robos de autos en las provincias con grandes ciudades. Mientras que las provincias menos urbanas y con menos robos como las del Norte, presentan una mayor proporción de homicidios femeninos sobre el total de homicidios, indicando que probablemente se trate de femicidios.

En segundo lugar, esta misma lógica se repite en el caso de una parte importante de las mujeres atendidas por lesiones en hospitales seleccionados, donde por un lado encontramos mujeres agredidas por desconocidos, probablemente en ocasión de robo, y por el otro mujeres golpeadas por su actual o ex pareja, especialmente mujeres jóvenes durante los fines de semana. Esta dinámica de golpes también fue observada gracias a los datos de la ENFR, de la que surgían vinculados a una alta proporción de robos en las provincias grandes, y a un alto porcentaje de abuso de alcohol en las provincias del Norte. Al analizar una provincia en particular, Salta, se estableció que tenían más posibilidades de ser golpeadas (en casos no vinculados a robos) las mujeres que abusan de alcohol, están separadas o casadas (lo cual podría estar indicando violencia de género), son jóvenes, y de hogares con alguna NBI.

Como señalamos, el grupo de jóvenes de 15 a 19 años de mujeres son el principal grupo de riesgo tanto de suicidios como de homicidios. Por ejemplo, si bien los suicidios crecieron sólo un 5% entre 1997 y 2009, en el caso de este grupo el incremento fue del 57%, lo cual podría en parte deberse al aumento en el consumo de drogas por los jóvenes. Además, dicho incremento fue mayor en algunas provincias, especialmente del Norte y de la Patagonia, donde el aumento en algunos casos fue mayor del 100%. Probablemente dichas altas tasas de suicidios de jóvenes en zonas alejadas puede estar asociado al desfase generado por la inclusión en la cultura global, y las privaciones materiales en una cultura local más tradicional. Además, las altas tasas de suicidio se vinculan con altas tasas de violaciones, lo cual corrobora que una de las consecuencias de las violaciones son los suicidios de mujeres.

Por su parte, en el caso de los homicidios de mujeres jóvenes, las tasas más altas son en Río Negro y las provincias del Norte, muy por encima del resto. A su vez, las mismas se asocian con altas tasas de analfabetismo, pero también de robos armados. Las provincias del Norte también presentan tasas de violaciones varias veces más elevadas que el resto, donde se encuentran relacionadas con altos niveles de abuso de alcohol y de necesidades básicas insatisfechas. A su vez, como ya señalamos, se vinculan con altos niveles de homicidios y de suicidios.

En síntesis, la violencia contra las mujeres puede presentar diferentes formas y responder a diferentes motivos, y mediante el presente estudio que tuvo carácter exploratorio esperamos haber arrojado algo de luz sobre el problema, y así haber contribuido al desarrollo de políticas que permitan prevenirlo; políticas respecto a las que surgieron algunas áreas sobre las que se debe poner especial foco: primero, la violencia

contra las mujeres jóvenes, tanto homicidios, como suicidios y violaciones, los cuales se ven acentuados en algunas provincias; segundo, el abuso de alcohol que aparece como un factor de riesgo siempre presente; y finalmente la pobreza y falta de educación asociada a ella, que son problemas estructurales que sin duda agravan los niveles de violencia de género.

Bibliografía

- Baron y Strauss. 1989. "Four theories of rape in American society: A state-level analysis" Yale University Press,
- Belsky J. 1980. "Child maltreatment: an ecological integration". *The American Psychologist*, 35:320–335.
- Benson, y Fox. 2004. "Concentrated Disadvantage, Economic Distress, and Violence Against Women in Intimate Relationships." *Final report to the National Institute of Justice*. Washington, DC: U.S. Department of Justice, National Institute of Justice, NCJ 199709.
- Bridge, Goldstein, y Brent .2006."Adolescent suicide and suicidal behavior" en *Journal of Child Psychology and Psychiatry* 47:3/4
- Caldwell , Form y Dear .2004. "Suicide and mental health in rural, remote and metropolitan areas in Australia" en *The Medical Journal of Australia*; 181:510–
- Carlson, Worden, van Ryn, y Bachman. 2003. "Violence Against Women: Synthesis of Research for Practitioners", Doc. # 199577, U.S. Department of Justice, Washington DC.
- Carlson, Worden, van Ryn, y Bachman.2000. "Violence Against Women: Synthesis of Research for Service Providers" U.S. Department of Justice, National Institute of Justice, NCJ 199578.
- CLADEM. 2005. "Dossier sobre violencia doméstica en América Latina y el Caribe": Comité de América Latina y el Caribe para la Defensa de los Derechos de la Mujer .
- DNPC Dirección Nacional de Política Criminal. 2009. "Sistema Nacional de Información Criminal. Informe Total País Año 2008"
- Dudley M, Waters B, Kelk N, Howard J.1992. "Youth suicide in New South Wales: urban-rural trends" en *The Medical Journal of Australia*; 156:83–88
- Dugan, L., D.S. Nagin, and R. Rosenfeld .2003. "Do Domestic Violence Services Save Lives?" en *NIJ Journal* 250 .November2003.: 20–25, NCJ 196548.
- Fleitas, D. y Otamendi A. 2007. "Homicidios, Suicidios y Uso de Armas de Fuego en las Provincias Argentinas" en DerGhougassian (comp) *Las Armas y las Víctimas*, Universidad de San Andrés
- Galtung, J. .1969. "Violence, Peace, and Peace Research", en *Journal of Peace Research*, Vol. 6, No. 3, .1969., pp. 167-191
- Galtung, J. .1990. "Cultural Violence", en *Journal of Peace Research*, Vol. 27, No. 3 .Aug., 1990., pp. 291-305 Published by: Sage Publications, Ltd.
- Glass, Nancy et al. 2004 "Female-Perpetrated Femicide and Attempted Femicide: A Case Study." en *Violence Against Women*, Jun 2004; vol. 10: pp. 606-625.
- Heise L. 1998 "Violence against women: an integrated, ecological framework." en *Violence Against Women*, 4:262–290.
- Instituto de Investigaciones – Corte Suprema de Justicia de la Nación. 2011. "Homicidios Dolosos Consumados. Ciudad Autónoma de Buenos Aires", presentación. www.cij.gov.ar (acceso noviembre 2011)
- Judd, Fiona et. al .2006.; "Rural suicide—people or place effects?" en *Australian and New Zealand Journal of Psychiatry*, 40:208–216
- Krug et al .2002. "World report on violence and health". Ginebra, World Health Organization.
- Lagarde, M. .1996. "Identidad de género y derechos humanos. La construcción de las humanas", en *Estudios básicos de derechos humanos*, pp. 85-125.
- Melton, Heather C., Belknap, Joanne .2003. "He Hits, She Hits: Assessing Gender Differences and Similarities in Officially Reported Intimate Partner Violence" en *Criminal Justice and Behavior*, Jun 2003; vol. 30: pp. 328-348

- Miller y Hemenway D.1999 "The relationship between firearms and suicide: A review of the literature" en *Aggression and Violent Behavior: A Review Journal*; 4:59–75.
- Moffitt, , y Caspi .1999. "Findings about Partner Violence from the Dunedin Multidisciplinary Health and Development Study." U.S. Department of Justice, National Institute of Justice, NCJ 170018.
- Muchembled, R. .2010. "Una historia de la violencia. Del final de la Edad Media a la actualidad". Madrid: Paidós.
- ONU. 1979. "Convención para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer" Asamblea General, Organización de las Naciones Unidas.
- .2006. "Estudio a fondo sobre todas las formas de violencia contra la mujer. Informe del Secretario General" " Asamblea General, Organización de las Naciones Unidas
- Ousey, G. C. .2000. "Explaining Regional and Urban Variation in Crime: A Review of Research", *Criminal Justice*, vol. 1, pp. 261-308.
- Rand, Michael y Callie Rennison. 2004. "How Much Violence Against Women Is There?" en Bonnie S. Fisher .ed.. *Violence Against Women and Family Violence: Developments in Research, Practice and Policy*, USGPO. NCJ 199702.
- Roberts, Darryl W. .2009. "Intimate Partner Homicide: Relationships to Alcohol and Firearms", en *Journal of Contemporary Criminal Justice*, Feb 2009; vol. 25: pp. 67-88
- SEDRONAR. 1999 "Resumen de la Encuesta Epidemiológica sobre Prevalencia de Consumo de sustancias psicoactivas en Argentina – 1999"
- SEDRONAR. 2006. "Segunda Encuesta Nacional a Estudiantes de Enseñanza Media 2005". Argentina: SEDRONAR, Enero.
- SEDRONAR. 2007. "Estudio Nacional en Población de 12 a 65 años, sobre Consumo de Sustancias Psicoactivas. Argentina 2006". Argentina: SEDRONAR, Agosto.
- SEDRONAR. 2008. "Tercera Encuesta Nacional a Estudiantes de Enseñanza Media 2007". Argentina: SEDRONAR, Febrero.
- SEDRONAR. 2010. "Encuesta Nacional a Estudiantes de Enseñanza Media 2009". Argentina: SEDRONAR,
- Sharps, P., J.C. Campbell, D. Campbell, F. Gary, and D. Webster .2003. "Risky Mix: Drinking, Drug Use, and Homicide." En *NIJ Journal* 250 .2003.: 8–13, NCJ 196546.
- Torres Falcón, M. .2010. "Cultura patriarcal y violencia de género. Un análisis de derechos humanos.". En Tepichin, A.M., Tinat, K. y Gutiérrez, L. .coords.. *Relaciones de género*, México, D.F. : El Colegio de México.
- UNODC .2011 "The 2011 Global Study on Homicide", United Nations Office on Drugs and Crime .UNODC.
- WHO .2002. "Intimate Partner Violence and Alcohol Fact Sheet" Ginebra: World Health Organization.
- WHO.2005. "Multi-country study on women's health and domestic violence against women: summary report of initial results on prevalence, health outcomes and women's responses". Ginebra: World Health Organization.
- Young, Jock. 2007 "The Vertigo of Late Modernity" Sage

Anexo Metodológica sobre el Uso de la Base de datos de Mortalidad del Ministerio de Salud de la Nación

La base de datos de mortalidad Ministerio de Salud de la Nación sigue la “Clasificación internacional de Enfermedades 10º CIE 10º REVISION” y recopila anualmente la información de los certificados de defunción que le envía cada provincia.

Atento que la base de datos está organizada en categorías muy específicas fue necesario agruparlas en grandes grupos tales como homicidios y suicidios, o hechos realizados con o sin armas de fuego.

Asimismo, a raíz de algunas inconsistencias entre jurisdicciones y a lo largo del tiempo en la codificación de las muertes, y a que en algunos casos hay un abuso de categorías residuales (ej muertes de causa indeterminadas), a efectos de este trabajo se agrupó en una nueva variable Homicidios, a los homicidios propiamente dichos sumadas las “muertes con armas de fuego de intención no determinada” y la “intervención legal”.

Se decidió realizar esta operación ya que conforme a un estudio anterior la gran mayoría de las muertes con armas de fuego de intención no determinada (que son un gran número de casos, 13.156 de 1997 al 2009) eran homicidios (DerGhoughassian y Fleitas 2007; Fleitas, 2010). A su vez, las muertes por “intervención legal” (que tiene pocos casos) son los homicidios ocurridos en enfrentamientos con fuerzas públicas, los cuales a su vez se asumió que eran realizados con armas de fuego.

En este trabajo se hicieron algunas innovaciones respecto a publicaciones anteriores, ya que ahora se realizó un estudio más profundo de cómo se categorizaban las muertes provincia por provincia. Como consecuencia del cual se hicieron modificaciones de las causas de muerte específicamente en algunas provincias que presentaban inconsistencias y problemas en ciertas categorías, y que una serie de análisis permitieron ver que en realidad se trataban de otros fenómenos identificables.

En tal sentido, se recodificó "ahorcamiento, estrangulamiento y sofocación de intención no determinada" como suicidio en las jurisdicciones de Capital Federal, Provincia de Buenos Aires, Entre Ríos, Salta, San Juan y Tucumán.

A su vez se recodificó accidentes con armas de fuego como homicidios con dichas armas, en las jurisdicciones de Córdoba, Santa Fe y Misiones. Los cambios fueron limitados sólo a unas Provincias ya que el sistema estadístico de Salud es implementado a nivel local, y ahí es donde encontramos las mencionadas inconsistencias en la implementación.

Como adelantamos estas modificaciones pueden arrojar algunos cambios en las cifras de hechos de violencia con relación a estudios anteriores.

Es de resaltar que si bien las modificaciones realizadas fueron respaldadas a través del análisis de la consistencia interna de los datos, del perfil de la víctimas, de la “modas” respecto al uso de cierto tipo de instrumentos con relación a tipo de hecho (homicidios o suicidios), en algunos casos se realizaron validaciones externas de las recategorizaciones, e incluso se hicieron regresiones longitudinales entre las categorías para ver como se trasvasaban casos unas de otras por jurisdicción, de todas formas puede haber cierto pequeño margen de error a la hora de la recodificación.

Sin embargo, se prefirió asumir un pequeño margen de error a que la base fuera prácticamente inutilizable, por ejemplo antes de las modificaciones en el año 2009 los homicidios oficialmente categorizados como tales eran sólo 1.833 casos, es decir un 62% (2.914 casos) del total luego de las recategorizaciones. Diferencias que se ahondan en algunas provincias.

Un problema particular tuvieron los datos de salud de la Ciudad de Buenos Aires para los años 2007/2009 ya que a partir del 2007 realizaron cambios muy fuertes en los criterios de categorización y en el mayor uso de categorías residuales, de forma tal que se ven caídas dramáticas e inexplicables en los homicidios y suicidios.

Ante esto si bien se mantuvo el criterio general de considerar las muertes con armas de fuego de intención no determinada como homicidios, posiblemente ello origine una mayor cantidad de homicidios (estimamos que alrededor de un 15 % más) y una menor cantidad de suicidios (estimamos que alrededor de un 20% menos) que los realmente ocurridos en dicha jurisdicción durante el 2007/2009. Lo cual además debe afectar mínimamente los totales nacionales.

Este criterio y pequeña distorsión fue mantenido en los análisis estadísticos descriptivos (ej. Totales o evolución de los homicidios). Sin embargo, sólo a los efectos de realizar regresiones longitudinales en la Ciudad de Buenos Aires se efectuó una pequeña corrección, es decir que se quitaron 25 homicidios por año, y se agregaron otros tanto suicidios, del 2007 al 2009.

Anexo Estadístico

1. Homicidios y Suicidios por Sexo en Argentina 1997-2009

| | Hombre | Mujer | NS | Total |
|---------------------------|--------|-------|-----|-------|
| Homicidios | 36230 | 5681 | 184 | 42095 |
| Suicidios | 31077 | 8188 | 92 | 39357 |
| Accidentes con AdF | 612 | 108 | 3 | 723 |
| Total | 67919 | 13977 | 279 | 82175 |

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de mortalidad del Ministerio de Salud de la Nación

2. Evolución de los Homicidios de Mujeres por Grupo Etario

| | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | Total | %Δ97/99 y 07/09 |
|-----------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|--------------------|
| 0 a 4 | 33 | 19 | 28 | 22 | 28 | 15 | 17 | 19 | 10 | 19 | 26 | 11 | 16 | 263 | -33,7 |
| 5 a 9 | 4 | 10 | 6 | 7 | 6 | 6 | 8 | 11 | 13 | 11 | 10 | 10 | 7 | 109 | 35,0 |
| 10 a 14 | 21 | 17 | 11 | 8 | 11 | 24 | 16 | 12 | 19 | 11 | 13 | 17 | 12 | 192 | -14,3 |
| 15 a 19 | 56 | 58 | 54 | 46 | 54 | 65 | 56 | 46 | 39 | 41 | 47 | 49 | 47 | 658 | -14,9 |
| 20 a 24 | 53 | 53 | 67 | 56 | 67 | 47 | 50 | 38 | 49 | 41 | 38 | 48 | 37 | 644 | -28,9 |
| 25 a 29 | 32 | 49 | 43 | 59 | 43 | 50 | 45 | 41 | 43 | 36 | 28 | 32 | 31 | 532 | -26,6 |
| 30 a 34 | 43 | 47 | 38 | 36 | 38 | 46 | 45 | 36 | 25 | 38 | 27 | 38 | 35 | 492 | -21,9 |
| 35 a 39 | 34 | 25 | 38 | 35 | 38 | 40 | 36 | 31 | 35 | 27 | 30 | 37 | 25 | 431 | -5,2 |
| 40 a 44 | 32 | 23 | 32 | 38 | 32 | 43 | 30 | 29 | 23 | 25 | 31 | 26 | 23 | 387 | -8,0 |
| 45 a 49 | 27 | 37 | 29 | 33 | 29 | 32 | 30 | 27 | 33 | 23 | 22 | 20 | 28 | 370 | -24,7 |
| 50 a 54 | 25 | 28 | 25 | 28 | 25 | 24 | 26 | 26 | 21 | 20 | 20 | 23 | 24 | 315 | -14,1 |
| 55 a 59 | 17 | 12 | 17 | 21 | 17 | 20 | 25 | 22 | 17 | 16 | 18 | 16 | 17 | 235 | 10,9 |
| 60 a 64 | 13 | 12 | 15 | 16 | 15 | 24 | 13 | 15 | 18 | 14 | 19 | 20 | 16 | 210 | 37,5 |
| 65 a 69 | 11 | 12 | 14 | 22 | 14 | 23 | 21 | 11 | 10 | 10 | 19 | 14 | 9 | 190 | 13,5 |
| 70 a 74 | 17 | 9 | 17 | 13 | 17 | 26 | 21 | 21 | 21 | 7 | 12 | 14 | 8 | 203 | -20,9 |
| 75 a 80 | 9 | 10 | 7 | 12 | 7 | 23 | 14 | 15 | 10 | 11 | 17 | 7 | 16 | 158 | 53,8 |
| 80 a 84 | 8 | 11 | 10 | 9 | 10 | 14 | 16 | 14 | 13 | 11 | 13 | 7 | 11 | 147 | 6,9 |
| 85 y mas | 7 | 8 | 8 | 13 | 8 | 9 | 13 | 6 | 11 | 2 | 7 | 10 | 11 | 113 | 21,7 |
| NC | 0 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 4 | 31 | 66,7 |
| Total | 442 | 444 | 461 | 477 | 461 | 534 | 483 | 422 | 413 | 364 | 400 | 402 | 377 | 5680 | -12,5 |

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de mortalidad del Ministerio de Salud de la Nación

3. Evolución de Suicidios de Mujeres por Grupo Etario

| | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | Total | %Δ97/99 y 07/09 |
|-----------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|--------------------|
| 0 a 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 22 | -100 |
| 5 a 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 7 | - |
| 10 a 14 | 14 | 23 | 21 | 24 | 21 | 24 | 25 | 25 | 23 | 24 | 34 | 20 | 29 | 307 | 43,1 |
| 15 a 19 | 65 | 84 | 64 | 68 | 64 | 89 | 106 | 92 | 86 | 102 | 89 | 96 | 102 | 1107 | 34,7 |
| 20 a 24 | 58 | 47 | 41 | 56 | 41 | 73 | 77 | 67 | 64 | 74 | 62 | 95 | 70 | 825 | 55,5 |
| 25 a 29 | 41 | 28 | 25 | 31 | 25 | 44 | 37 | 64 | 59 | 63 | 73 | 67 | 65 | 622 | 118,1 |
| 30 a 34 | 42 | 34 | 31 | 40 | 31 | 49 | 33 | 35 | 47 | 42 | 57 | 37 | 50 | 528 | 34,6 |
| 35 a 39 | 40 | 31 | 34 | 32 | 34 | 41 | 35 | 33 | 35 | 30 | 34 | 44 | 41 | 464 | 13,3 |
| 40 a 44 | 42 | 36 | 39 | 54 | 39 | 39 | 59 | 52 | 49 | 35 | 33 | 55 | 29 | 561 | 0,0 |
| 45 a 49 | 46 | 61 | 48 | 45 | 48 | 51 | 53 | 44 | 47 | 55 | 48 | 51 | 44 | 641 | -7,7 |
| 50 a 54 | 55 | 32 | 31 | 54 | 31 | 67 | 49 | 56 | 43 | 41 | 47 | 44 | 47 | 597 | 16,9 |
| 55 a 59 | 39 | 37 | 44 | 45 | 44 | 61 | 46 | 50 | 47 | 42 | 36 | 41 | 41 | 573 | -1,7 |
| 60 a 64 | 40 | 39 | 33 | 35 | 33 | 54 | 46 | 30 | 43 | 24 | 26 | 33 | 39 | 475 | -12,5 |
| 65 a 69 | 40 | 36 | 37 | 36 | 37 | 41 | 35 | 30 | 38 | 30 | 25 | 21 | 26 | 432 | -36,3 |
| 70 a 74 | 24 | 34 | 37 | 29 | 37 | 29 | 25 | 29 | 35 | 20 | 25 | 19 | 20 | 363 | -32,6 |
| 75 a 80 | 21 | 30 | 25 | 28 | 25 | 30 | 38 | 26 | 28 | 20 | 15 | 16 | 14 | 316 | -40,8 |
| 80 a 84 | 20 | 20 | 11 | 13 | 11 | 17 | 20 | 22 | 19 | 7 | 9 | 14 | 7 | 190 | -41,2 |
| 85 y más | 10 | 7 | 12 | 11 | 12 | 14 | 13 | 5 | 13 | 6 | 8 | 11 | 8 | 130 | -6,9 |
| NC | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 4 | 1 | 2 | 0 | 0 | 3 | 2 | 20 | 25,0 |
| Total | 600 | 583 | 538 | 605 | 538 | 730 | 705 | 663 | 678 | 617 | 621 | 668 | 634 | 8180 | 11,7 |

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de mortalidad del Ministerio de Salud de la Nación

4. Variación de Suicidios de Mujeres 15 a 19 años por Provincia

| | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | Total | %Δ97/99 y 07/09 |
|----------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|--------------------|
| CABA | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 7 | 7 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 2 | 49 | - 50,0 |
| BS. AS. | 17 | 21 | 17 | 17 | 17 | 28 | 38 | 23 | 31 | 27 | 19 | 23 | 16 | 294 | 5,5 |
| CATAMARCA | 0 | 0 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 3 | 0 | 3 | 0 | 2 | 3 | 20 | 400,0 |
| CORDOBA | 1 | 6 | 1 | 2 | 1 | 3 | 9 | 5 | 10 | 6 | 5 | 7 | 4 | 60 | 100,0 |
| CORRIENTES | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 43 | 20,0 |
| CHACO | 4 | 2 | 7 | 5 | 7 | 5 | 3 | 3 | 1 | 4 | 2 | 4 | 5 | 52 | -15,4 |
| CHUBUT | 2 | 0 | 1 | 6 | 1 | 1 | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 20 | 0,0 |
| ENTRE RIOS | 3 | 6 | 3 | 5 | 3 | 4 | 1 | 4 | 2 | 2 | 5 | 0 | 8 | 46 | 8,3 |
| FORMOSA | 1 | 4 | 6 | 0 | 6 | 3 | 2 | 3 | 1 | 4 | 2 | 0 | 2 | 34 | -63,6 |
| JUJUY | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 7 | 5 | 2 | 5 | 2 | 8 | 10 | 53 | 150,0 |
| LA PAMPA | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 14 | -25,0 |
| LA RIOJA | 1 | 0 | 2 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 11 | 33,3 |
| MENDOZA | 5 | 6 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 50 | 0,0 |
| MISIONES | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 4 | 6 | 3 | 4 | 31 | 85,7 |
| NEUQUEN | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 29 | 150,0 |
| RIO NEGRO | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 0 | 18 | -25,0 |
| SALTA | 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 7 | 10 | 5 | 10 | 11 | 6 | 10 | 9 | 83 | 212,5 |
| SAN JUAN | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 16 | 50,0 |
| SAN LUIS | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 17 | -40,0 |
| SANTA CRUZ | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 10 | 100,0 |
| SANTA FE | 8 | 9 | 1 | 5 | 1 | 3 | 7 | 4 | 5 | 9 | 7 | 10 | 7 | 76 | 33,3 |
| SGO. ESTERO | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 23 | 16,7 |
| TUCUMAN | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 10 | 1 | 7 | 9 | 8 | 10 | 53 | 575,0 |
| T.DEL FUEGO | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | - |
| IGNORADO | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | - |
| TOTAL | 65 | 84 | 64 | 68 | 64 | 89 | 106 | 92 | 86 | 102 | 89 | 96 | 102 | 1107 | 34,7 |

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de mortalidad del Ministerio de Salud de la Nación

5. Homicidios por Grupo Etario y Genero en Argentina 1997/2009

| | 0 a 4 | 5 a 9 | 10 a 14 | 15 a 19 | 20 a 24 | 25 a 29 | 30 a 34 | 35 a 39 | 40 a 44 | 45 a 49 | 50 a 54 | 55 a 59 | 60 a 64 | 65 a 69 | 70 a 74 | 75 a 80 | 80 a 84 | 85 y mas | NC |
|--------|----------|----------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|-----|
| Hombre | 276 | 156 | 467 | 4950 | 6336 | 5063 | 3696 | 2722 | 2349 | 2136 | 1869 | 1515 | 1286 | 978 | 808 | 607 | 411 | 348 | 214 |
| Mujer | 263 | 109 | 192 | 658 | 644 | 532 | 492 | 431 | 387 | 370 | 315 | 235 | 210 | 190 | 203 | 158 | 147 | 113 | 31 |

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de mortalidad del Ministerio de Salud de la Nación

6. Suicidios por Grupo Etario y Genero en Argentina 1997/2009

| | 0 a 4 | 5 a 9 | 10 a 14 | 15 a 19 | 20 a 24 | 25 a 29 | 30 a 34 | 35 a 39 | 40 a 44 | 45 a 49 | 50 a 54 | 55 a 59 | 60 a 64 | 65 a 69 | 70 a 74 | 75 a 80 | 80 a 84 | 85 y mas | NC |
|--------|----------|----------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|-----|
| Hombre | 32 | 13 | 450 | 3052 | 4101 | 3146 | 2292 | 1912 | 1961 | 1901 | 2049 | 1914 | 1894 | 1708 | 1509 | 1363 | 943 | 700 | 113 |
| Mujer | 22 | 7 | 307 | 1107 | 825 | 622 | 528 | 464 | 561 | 641 | 597 | 573 | 475 | 432 | 363 | 316 | 190 | 130 | 20 |

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de mortalidad del Ministerio de Salud de la Nación

7. Homicidios por Género e Instrumento Argentina 1997/2009

| | Con Otro Instrumento | Con Armas de Fuego | Total |
|--------|----------------------|--------------------|-------|
| Hombre | 10067 | 26163 | 36230 |
| Mujer | 2451 | 3230 | 5681 |
| NS | 55 | 129 | 184 |
| Total | 12573 | 29522 | 42095 |

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de mortalidad del Ministerio de Salud de la Nación

8. Homicidios totales y de Mujeres 2007/2009; y Mujeres Víctimas de Robo en el 2009 por Provincias.

Tasas cada 100.000 h , Cantidad y Porcentajes

| | Tasa Total Hom. 97/09 | Cantidad Hom. Muj | Tasa Hom. Muj. 07/09 | %Hom.Muj. sobre Tot. 07/09 | %Hom. Muj. C/A. de Fuego 07/09 | % Muj. Vict. Robo Armado 09 |
|--------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|
| CABA | 7,7 | 91 | 1,9 | 12,2 | 60,4 | 13,5 |
| Bs As | 8,3 | 472 | 2,0 | 12,2 | 61,4 | 9,2 |
| Catamarca | 1,4 | 4 | 0,7 | 25,0 | 75,0 | 1,3 |
| Cordoba | 4,9 | 85 | 1,7 | 17,4 | 58,8 | 5,9 |
| Corrientes | 5,3 | 19 | 1,3 | 12,1 | 47,4 | 3,5 |
| Chaco | 6,5 | 30 | 1,9 | 14,5 | 26,7 | 4,7 |
| Chubut | 10,9 | 12 | 1,6 | 7,3 | 58,3 | 0,9 |
| Entre Rios | 5,9 | 35 | 1,9 | 16,1 | 42,9 | 3,8 |
| Formosa | 7,5 | 23 | 2,9 | 19,5 | 30,4 | 0,8 |
| Jujuy | 4,7 | 29 | 2,8 | 30,9 | 24,1 | 3,7 |
| L.Pampa | 4,4 | 11 | 2,3 | 26,2 | 54,5 | 1,4 |
| L.Rioja | 2,2 | 6 | 1,2 | 27,3 | 0,0 | 2,3 |
| Mendoza | 7,4 | 46 | 1,7 | 11,9 | 34,8 | 6,7 |
| Misiones | 8 | 46 | 2,8 | 17,6 | 26,1 | 2,6 |
| Neuquen | 8,7 | 22 | 2,7 | 15,3 | 18,2 | 4,7 |
| R.Negro | 6,1 | 22 | 2,3 | 19,1 | 50,0 | 4,2 |
| Salta | 3,3 | 22 | 1,2 | 18,3 | 27,3 | 2,6 |
| S.Juan | 2,9 | 10 | 1,0 | 16,9 | 30,0 | 4,1 |
| San Luis | 4,2 | 12 | 1,8 | 22,2 | 8,3 | 1,9 |
| Sta Cruz | 6,2 | 7 | 1,8 | 13,7 | 0,0 | 0,7 |
| Santa Fe | 8,7 | 105 | 2,1 | 12,5 | 56,2 | 7,2 |
| Sgo Estero | 3,7 | 22 | 1,6 | 22,2 | 59,1 | 2,4 |
| Tucumán | 4,5 | 42 | 1,9 | 21,6 | 38,1 | 8,4 |
| T. del Fuego | 4,8 | 5 | 2,7 | 27,8 | 20,0 | 1,7 |

Fuentes: Elaboración propia a partir de la base de datos de mortalidad del Ministerio de Salud; elaboración propia a partir de la base de datos de la ENFR 2009; y población de acuerdo al Censo 2010 del INDEC.

9. Homicidios y Suicidios de Mujeres de 15 a 19 años; Violaciones y Homicidios en Ocasión de Violación por Provincias. Cantidad

| | Muj. De 15 a 19 años Prom. Anual 07/09 | | Año 2008 - SNIC | |
|--------------|---|-----------|-----------------|---------------------|
| | Homicidios | Suicidios | Violaciones | Hom. en Violaciones |
| CABA | 10 | 6 | 224 | 0 |
| Bs As | 51 | 58 | 713 | 8 |
| Catamarca | 0 | 5 | 22 | 0 |
| Cordoba | 7 | 16 | 467 | 2 |
| Corrientes | 5 | 12 | 149 | 0 |
| Chaco | 8 | 11 | 68 | 1 |
| Chubut | 1 | 3 | 11 | 0 |
| Entre Rios | 2 | 13 | 66 | 1 |
| Formosa | 3 | 4 | 67 | 0 |
| Jujuy | 4 | 20 | 141 | 2 |
| L.Pampa | 1 | 3 | 25 | 0 |
| L.Rioja | 2 | 4 | 15 | 0 |
| Mendoza | 6 | 13 | 45 | 0 |
| Misiones | 5 | 13 | 191 | 0 |
| Neuquen | 1 | 10 | 35 | 1 |
| R.Negro | 6 | 3 | 68 | 0 |
| Salta | 3 | 25 | 221 | - |
| S.Juan | 1 | 3 | 42 | 0 |
| San Luis | 0 | 3 | 64 | 0 |
| Sta Cruz | 0 | 4 | 25 | 0 |
| Santa Fe | 13 | 24 | 361 | 2 |
| Sgo Estero | 5 | 7 | 242 | 1 |
| Tucumán | 9 | 27 | 99 | 2 |
| T. Del Fuego | 0 | 0 | 6 | 0 |

Fuentes: Elaboración propia a partir de la base de datos de mortalidad del Ministerio de Salud de la Nación respecto a los homicidios y suicidios de jóvenes, y el SNIC sobre las violaciones y homicidios en ocasión de violación.